



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 5^{ης} Νοεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 8

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στην προχθεσινή διάσωση από τις κυπριακές αρχές είκοσι έξι προσφύγων από τη Συρία και το Λίβανο στα ανοιχτά του Κάβο Γκρέκο και να συγχαρώ εκ μέρους του σώματος όλους όσους ενεπλάκησαν με θάρρος, αίσθημα ευθύνης και γνήσιο ανθρωπισμό, όχι μόνο σε αυτή την εξαιρετικά δύσκολη επιχείρηση, αλλά και στις προηγηθείσες τον περασμένο Σεπτέμβριο σε Λάρνακα και Πάφο.

Σε μια εποχή που καθημερινά η Μεσόγειος συγκλονίζεται -μόνο το 2014 δυόμισι χιλιάδες άνθρωποι χάθηκαν στη θάλασσα στην προσπάθειά τους να βρουν ένα καλύτερο αύριο- θα ήθελα εκ μέρους του σώματος να εκφράσω θερμά συγχαρητήρια στο Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης, που, μόλις έλαβε σήμα κινδύνου από το πλοιάριο που βρισκόταν έξι ναυτικά μίλια ανατολικά του Πρωταρά, ενεργοποίησε το Εθνικό Ειδικό Σχέδιο Έρευνας Διάσωσης “Νέαρχος”, στην Πολιτική Άμυνα, που ετοίμασε τον καταυλισμό φιλοξενίας τους, για να υποδεχτεί τους είκοσι έξι ναυαγούς, καθώς και στην Αστυνομία Κύπρου και στην Εθνική Φρουρά, που έσπευσαν επιτόπου με πλωτά και πτητικά μέσα δίνοντας δύσκολη μάχη με τη φουρτουνιασμένη θάλασσα και τους δυνατούς ανέμους. Όταν το πλοιάριο άρχισε να βυθίζεται, σκάφη της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας, καθώς και της Διοίκησης Ναυτικού της Εθνικής Φρουράς περισυνέλεξαν τους πρόσφυγες και τους μετέφεραν στα νοσοκομεία Λάρνακας και Αμμοχώστου.

Εύσημα οφείλουμε επίσης να απονεύμουμε και στο ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό των δημόσιων νοσοκομείων μας, που επίσης με ευσυνειδησία ανταποκρίθηκαν στο έκτακτο κάλεσμα, και φυσικά σε όλους τους πολίτες και στα οργανωμένα σύνολα που προσέτρεξαν για εθελοντική βοήθεια μεταφέροντας τρόφιμα, ρούχα και κουβέρτες στους διασωθέντες. Τέτοιες ενέργειες αυταπάρνησης, αλtruισμού και δημόσιας ευθύνης μάς κάνουν να αισθανόμαστε ιδιαίτερα περήφανοι για τη μικρή μας χώρα, για το λαό μας, που παρά τα προβλήματα δεν κλείνει τα μάτια στο δράμα των συνανθρώπων μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στο θάνατο του πρώην μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων Γεώργιου Μαλλιώτη, ο οποίος απεβίωσε την περασμένη Τρίτη, 3 Νοεμβρίου, σε ηλικία 96 ετών και κηδεύτηκε σήμερα. Ο Γεώργιος Μαλλιώτης γεννήθηκε στη Μαλιά Λεμεσού. Ακολούθησε σπουδές στην οιοποία και υπήρξε επιχειρηματίας. Εξελέγη βουλευτής του Ενιαίου Κόμματος Εθνικόφρονος Παρατάξεως στην εκλογική περιφέρεια της Λεμεσού το 1970 και υπηρέτησε τα κοινά από τα

έδρανα της Βουλής κατά την πολυτάραχη εκείνη περίοδο μέχρι και το 1976. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εκφράζει τα θερμά της συλλυπητήρια στην οικογένειά του.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα πέντε θέματα, τα οποία πιλοφορούνται «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Αρ. 3) Νόμος του 2014», αναβάλλονται για μία εβδομάδα και παραπέμπονται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, για να εξετάσει τις σχετικές τροπολογίες.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή εξουσίας στην Αρχή να προβεί σε κατάργηση κανονισμών που η ίδια εξέδωσε, πριν να τεθεί σε ισχύ ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015, ο οποίος της αφαίρεσε τη δυνατότητα έκδοσης κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η εξουσία στην Αρχή Λιμένων Κύπρου να προβεί σε κατάργηση κανονισμών που η ίδια εξέδωσε, πριν να τεθεί σε ισχύ ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015 [Ν. 85(Ι)/2015], ο οποίος αφαίρεσε από την Αρχή τη δυνατότητα έκδοσης κανονισμών.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι με τον περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικό) Νόμο του 2015, που τέθηκε σε ισχύ στις 16 Ιουνίου του τρέχοντος έτους, αντικαταστάθηκε η διάταξη που εξουσιοδοτούσε την Αρχή Λιμένων Κύπρου να καθορίζει με κανονισμούς την καταβολή των δικαιωμάτων για χρήση των λιμένων και/ή των εγκαταστάσεων που βρίσκονται σε αυτούς από νέα διάταξη που παρέχει τη δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίζει με διατάγματα τα εκάστοτε πληρωτέα τέλη, έπειτα από διαβούλευση με την Αρχή Λιμένων Κύπρου και την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, προκειμένου το Υπουργικό Συμβούλιο να προχωρήσει με την έκδοση των σχετικών διαταγμάτων πρέπει οι κανονισμοί που εκδόθηκαν από την Αρχή Λιμένων Κύπρου και που εν τω μεταξύ εξακολουθούν να ισχύουν με βάση ρητή διάταξη του υπό αναφορά νόμου να καταργηθούν από το αρμόδιο όργανο που τους εξέδωσε. Για το λόγο αυτό, συνέχισε η ίδια, κρίθηκε σκόπιμη η προώθηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στη Βουλή, ώστε να δοθεί η εξουσία στην Αρχή Λιμένων Κύπρου αναδρομικά, από την ημερομηνία που η εξουσία αυτή της αφαιρέθηκε, να προβεί σε κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και ακολούθως η εξουσία αυτή να εκπνεύσει.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον των προτεινόμενων διατάξεων για τους λόγους που θα εκθέσουν αναλυτικά κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Υπάρχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννιά ψήφους υπέρ και δεκαπέντε εναντίον, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/103/ΕΕ για την τρίτη προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων της Οδηγίας 2008/68/ΕΚ σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων. Ειδικότερα, θέση σε ισχύ των επικαιροποιημένων παραρτημάτων της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικίνδυνων Εμπορευμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Σημειώνεται ότι ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε εκ των προτέρων την επιτροπή ότι δε θα παρευρεθεί στη συνεδρία λόγω αιτιολογημένου κωλύματος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμου, ώστε αυτός να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2014/103/ΕΕ της Επιτροπής της 21^{ης} Νοεμβρίου 2014 για την τρίτη προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων της Οδηγίας 2008/68/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνεται να τεθούν σε ισχύ τα επικαιροποιημένα παραρτήματα της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Συμφωνία ADR), η οποία συνήφθη στη Γενεύη το 1975 και κυρώθηκε με νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας το 2004 [Ν. 9(III)/2004] και της οποίας οι διατάξεις επικαιροποιούνται κάθε δύο χρόνια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η πιο πάνω Οδηγία εφαρμόζεται στις οδικές, στις σιδηροδρομικές και στις εσωτερικές πλωτές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων εντός ή μεταξύ των κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένης της φορτοεκφόρτωσης, της μεταφόρτωσης από ένα μέσο σε άλλο και των στάσεων που χρειάζονται λόγω των συνθηκών μεταφοράς.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, τα εν λόγω επικαιροποιημένα παραρτήματα της Συμφωνίας ADR καθορίζουν τις απαιτήσεις αναφορικά με τις προδιαγραφές κατασκευής και τη σήμανση των οχημάτων και των περιεκτών που προορίζονται να μεταφέρουν επικίνδυνα εμπορεύματα, την εκπαίδευση των εμπλεκόμενων, καθώς και τις διαδικασίες και τα έγγραφα μεταφοράς.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, με την προτεινόμενη εναρμόνιση της νομοθεσίας οποιαδήποτε αναφορά αυτής στα παραρτήματα της Συμφωνίας ADR θα λογίζεται ως αναφορά στα ενημερωμένα παραρτήματα της εν λόγω συμφωνίας, τα οποία εφαρμόζονται από την 1^η Ιανουαρίου 2015.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την υπό αναφορά Οδηγία η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι την 30^η Ιουνίου 2015, το νομοσχέδιο όμως κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 8 Οκτωβρίου 2015.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε κατά τη μεταβατική περίοδο που καθορίζεται στο βασικό νόμο, η οποία λήγει την 30^η Νοεμβρίου 2016, οι κάτοχοι της άδειας τεχνίτη οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου ή/και μηχανικού αυτοκινήτων που κατέχουν τα απαραίτητα πιστοποιητικά βασικής και ειδικής εκπαίδευσης τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης να δύνανται να αδειοδοτηθούν ως τεχνίτες οχημάτων στην ειδικότητα του τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Αντρέας Φακοντής

Αριστοτέλης Μισός

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2015.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμου, ώστε κατά τη μεταβατική περίοδο που καθορίζεται στο άρθρο 17 της βασικής νομοθεσίας, η οποία λήγει την 30^η Νοεμβρίου 2016, οι κάτοχοι της άδειας τεχνίτη οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου ή/και μηχανικού αυτοκινήτων που κατέχουν τα απαραίτητα πιστοποιητικά βασικής και ειδικής εκπαίδευσης τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης να δύναται να αδειοδοτηθούν ως τεχνίτες οχημάτων στην ειδικότητα του τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης. Η δυνατότητα αυτή υλοποιείται με την προτεινόμενη κατάργηση των προβλεπόμενων στην υφιστάμενη νομοθεσία ακαδημαϊκών προσόντων.

Σημειώνεται ότι η κατάθεση της πρότασης νόμου προέκυψε έπειτα από τη συζήτηση στην επιτροπή του αυτεπάγγελτου θέματος με τίτλο «Τα προβλήματα που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των διατάξεων του περί των Τεχνιτών Οχημάτων Νόμου που αφορούν στην άδεια τεχνίτη οχημάτων στην ειδικότητα τεχνίτη οχημάτων υγραεριοκίνησης», το οποίο ενεγράφη με απόφαση της ίδιας της επιτροπής. Το εν λόγω αυτεπάγγελτο θέμα συζητήθηκε σε δύο συνεδρίες της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Οκτωβρίου 2015 στην παρουσία, κατά την πρώτη συνεδρίαση αυτής, εκπροσώπων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και της ΠΟΒΕΚ.

Κατά τις εν λόγω συνεδριάσεις οι εκπρόσωποι του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσαν την επιτροπή ότι στα πλαίσια της μελέτης για τη ρύθμιση του νομικού πλαισίου αναφορικά με την άσκηση του επαγγέλματος του τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης, το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο το 2014, προέκυψε η ανάγκη για αδειοδότηση στον τομέα αυτό υφιστάμενων τεχνιτών οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου και μηχανικού οχημάτων για τη μεταβατική περίοδο που λήγει στις 30 Νοεμβρίου 2016, καθότι επρόκειτο για νέο επάγγελμα, για το οποίο δεν υπήρχαν εκπαιδευμένοι αδειούχοι τεχνίτες των εν λόγω συστημάτων υγραεριοκίνησης κατά τον ουσιώδη χρόνο. Οι ίδιοι εκπρόσωποι τόνισαν στην επιτροπή ότι η υφιστάμενη νομοθεσία προέβλεπε ως απαραίτητο προσόν για την απόκτηση της άδειας τεχνίτη οχημάτων στην ειδικότητα υγραεριοκίνησης την κατοχή βασικής παιδείας και δη απολυτηρίου εξατάξιας σχολής ή τεχνικής σχολής μέσης εκπαίδευσης. Οι λόγοι γι' αυτή τη ρύθμιση εστιάζονται στην επικινδυνότητα του καυσίμου και στην ανάγκη για προστασία των ιδίων των τεχνιτών, των χρηστών αυτού, αλλά και του περιβάλλοντος. Με βάση τα δεδομένα αυτά, οι εν λόγω εκπρόσωποι διαφώνησαν με την απόφαση της επιτροπής να προωθήσει για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, που αφορά την κατάργηση των προβλεπόμενων στην υφιστάμενη νομοθεσία ακαδημαϊκών προσόντων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ, αναφερόμενος στην επιστολή που απέστειλε προς την επιτροπή σχετικά με το υπό συζήτηση θέμα, επανέλαβε τη θέση της οργάνωσής του ότι οι αδειοδοτημένοι με το ισχύον νομικό καθεστώς τεχνίτες οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου και μηχανικού αυτοκινήτων πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να παρακολουθήσουν μαθήματα για την απόκτηση πιστοποιητικού βασικής και ειδικής εκπαίδευσης τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης, ανεξάρτητα από το γεγονός αν αυτοί κατέχουν ή όχι απολυτήριο εξατάξιας σχολής ή τεχνικής σχολής μέσης εκπαίδευσης. Συναφώς, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε στην επιτροπή ότι οι μηχανικοί στους υπό αναφορά κλάδους τυγχάνουν τακτικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης για όλα όσα αφορούν το επάγγελμά τους, ανεξάρτητα από τον τρόπο αδειοδότησής τους, και ως εκ τούτου δεν πρέπει να απαγορευτεί σε μια μερίδα μηχανικών που δεν κατέχουν τα απαραίτητα ακαδημαϊκά προσόντα η εκπαίδευση στο συγκεκριμένο κλάδο.

Μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του πιο πάνω αυτεπάγγελτου θέματος από την επιτροπή, η τελευταία, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και κρίνοντας ότι η πρόθεση του νομοθέτη, όταν προωθούσε τη σχετική ρύθμιση, ήταν η συμπερίληψη όλων των αδειούχων τεχνιτών οχημάτων στις ειδικότητες ηλεκτρολόγου και μηχανικού αυτοκινήτων στους δικαιούχους για απόκτηση της άδειας τεχνίτη συστημάτων υγραεριοκίνησης, αποφάσισε όπως καταθέσει και προωθήσει στη Βουλή για ψήφιση την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ο σκοπός και οι επιδιώξεις της οποίας αναφέρονται στην αρχή της παρούσας έκθεσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Τεχνικών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 9 μέχρι τον αριθμό 12, τα οποία τιτλοφορούνται «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015», «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015», δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/162/ΕΕ για την τροποποίηση διάφορων διατάξεων της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τη διαδικασία και τις μεθόδους επιμερισμού του φόρου προστιθέμενης αξίας για αγαθά που αποκτά και εισάγει υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο, καθώς και με την αναπροσαρμογή της έκπτωσης του φόρου εισροών, όταν η χρήση των εν λόγω αγαθών πραγματοποιείται ή πρόκειται να πραγματοποιηθεί μερικώς για σκοπούς επιχείρησης που ασκείται και μερικώς για άλλους σκοπούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Σεπτεμβρίου 2013 και στις 12 Οκτωβρίου και 2 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Ελεγκτών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 19 του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το Άρθρο 1 παράγραφος 12 της Οδηγίας 2009/162/ΕΕ του Συμβουλίου της 22^{ης} Δεκεμβρίου 2009 για την τροποποίηση διάφορων διατάξεων της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τη διαδικασία και τις μεθόδους επιμερισμού του φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) για αγαθά που αποκτά και εισάγει υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο, καθώς και με την αναπροσαρμογή της έκπτωσης του φόρου εισροών,

όταν η χρήση των εν λόγω αγαθών πραγματοποιείται ή πρόκειται να πραγματοποιηθεί μερικώς για σκοπούς επιχείρησης που ασκείται και μερικώς για άλλους σκοπούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2009/162/EK αποσκοπεί μεταξύ άλλων στην εξασφάλιση της δημιουργίας δικαιότερου συστήματος έκπτωσης του φόρου εισροών για τα υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα με την ενσωμάτωση κανόνων για την αναπροσαρμογή των εκπτώσεων του ΦΠΑ που δικαιούνται τα εν λόγω πρόσωπα, οι οποίοι θα λαμβάνουν υπόψη κατά πόσο υπάρχει αλλαγή στη χρήση των αγαθών.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Φορολογίας, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη εναρμονιστεί με το κοινοτικό κεκτημένο με την ψήφιση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2011 [Ν. 37(Ι)2011]. Με τους προτεινόμενους κανονισμούς ολοκληρώνεται η εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο με τον καθορισμό λεπτομερέστερων ρυθμίσεων αναφορικά με τον επιμερισμό και το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου εισροών, οι οποίες θα λαμβάνουν υπόψη την αλλαγή στη χρήση ενός περιουσιακού στοιχείου ή άλλου αγαθού από επιχειρηματική σε μη επιχειρηματική.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ δήλωσαν ότι οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών αναφορικά με την υποχρέωση υποκείμενου στο φόρο προσώπου να προβαίνει σε επιμερισμό του ΦΠΑ δεν παρέχουν τη δυνατότητα επιλογής της μεθόδου του επιμερισμού. Το γεγονός αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα, στην περίπτωση που υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα επιθυμούν να εφαρμόσουν διαφορετική από την προβλεπόμενη στους υπό εξέταση κανονισμούς μέθοδο, η διαδικασία του επιμερισμού να καθίσταται χρονοβόρα, αφού για τη χρήση εναλλακτικής μεθόδου θα απαιτείται η εξασφάλιση προηγουμένως της έγκρισης του Εφόρου Φορολογίας.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ εισηγήθηκαν όπως στους κανονισμούς περιληφθεί πρόνοια, ώστε ο Έφορος Φορολογίας να καθορίζει περισσότερες μεθόδους επιμερισμού, ώστε να παρέχεται το δικαίωμα επιλογής στα υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε την εκπρόσωπο του Τμήματος Φορολογίας όπως σε συνεργασία με το ΣΕΛΚ μελετήσουν την πιο πάνω εισήγηση. Συναφώς, το Τμήμα Φορολογίας υιοθετώντας την τεθείσα εισήγηση προέβη σε ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου των προτεινόμενων κανονισμών και κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο κανονισμών για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης.

Στα πλαίσια της εξέτασης του αναθεωρημένου κειμένου κανονισμών η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι στη βάση της τεθείσας σύμφωνα με τα πιο πάνω εισήγησης η κυβέρνηση αποφάσισε να περιλάβει στους κανονισμούς πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο Έφορος Φορολογίας θα καθορίζει τις μεθόδους επιμερισμού, οι οποίες θα δημοσιεύονται με γνωστοποίησή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Επιπρόσθετα, θα παρέχεται η δυνατότητα χρήσης οποιασδήποτε άλλης μεθόδου με την έκδοση οδηγίας του Εφόρου Φορολογίας προς οποιοδήποτε πρόσωπο.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου σύμφωνα με τα πιο πάνω κειμένου των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασης, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απλοποίηση της διαδικασίας απαλλαγής ορισμένων πράξεων από το φόρο προστιθέμενης αξίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Οκτωβρίου και στις 2 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας και του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 25 και 28 του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμών, ώστε να απλοποιηθεί η διαδικασία απαλλαγής ορισμένων πράξεων από το φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι βασικοί κανονισμοί ρυθμίζουν τον τρόπο και το χρόνο κατά τον οποίο πρόσωπο που είναι δικαιούχο απαλλαγής ΦΠΑ μπορεί να υποβάλει αίτημα απαλλαγής από την καταβολή του ΦΠΑ για αγορά ή λήψη υπηρεσιών. Με βάση τις διατάξεις των εν λόγω κανονισμών, για να είναι δυνατή η παραχώρηση της απαλλαγής, πρέπει το δικαιούχο πρόσωπο προς το οποίο θα πραγματοποιηθεί η παράδοση αγαθών ή η παροχή υπηρεσιών να έχει εξασφαλίσει προηγουμένως σχετική γραπτή άδεια από τον Υπουργό Οικονομικών.

Περαιτέρω και σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Φορολογίας, η Οδηγία 2006/112/EK του Συμβουλίου της 28^{ης} Νοεμβρίου 2006 σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας δεν καθορίζει οποιουδήποτε χρονικούς ή τοπικούς περιορισμούς, ώστε ένα πρόσωπο να μπορεί να επωφεληθεί της απαλλαγής, και ως εκ τούτου η σχετική ρύθμιση πρέπει να απαλειφθεί από τους υφιστάμενους κανονισμούς, ώστε αυτοί να συνάδουν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και με την εθνική τελωνειακή νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασης, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της τροποποίησης του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η Επιτροπή Περιβάλλοντος. Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κύρωση της τροποποίησης του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) όπως αυτή συμφωνήθηκε από την Όγδοη Διάσκεψη των Μερών του Πρωτοκόλλου του Κιότο, η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ντόχα του Κατάρ το Δεκέμβριο του 2012. Τα μέρη υιοθέτησαν την Τροπολογία της Ντόχα στις 8 Δεκεμβρίου 2014 με την Απόφαση 1/CMP8 και η επικύρωσή της από την Κυπριακή Δημοκρατία αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμόν 33 απόφασή του, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2014.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με την Τροπολογία της Ντόχα συμφωνήθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός δεύτερης δεσμευτικής περιόδου για το πρωτόκολλο, που αρχίζει την 1^η Ιανουαρίου 2013 και λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020, εντός της οποίας τα μέρη του Παραρτήματος I του πρωτοκόλλου συμφώνησαν να αναλάβουν συγκεκριμένες δεσμεύσεις, όπως αυτές ρητά προβλέπονται στην Τροπολογία της Ντόχα.
2. Η αναθεώρηση του καταλόγου των αερίων του θερμοκηπίου που θα παρακολουθούνται από τα μέρη κατά τη δεύτερη δεσμευτική περίοδο.
3. Τροποποιήσεις σε επιμέρους άρθρα του πρωτοκόλλου σχετικά με ειδικά θέματα που αφορούν την πρώτη δεσμευτική περίοδο και τα οποία πρέπει να επικαιροποιηθούν για τη δεύτερη περίοδο δεσμεύσεων.

Σημειώνεται ότι για την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) και τα κράτη μέλη της η επικύρωση της Τροπολογίας της Ντόχα δε συνεπάγεται τη λήψη νέων δεσμεύσεων πέραν αυτών που υιοθετήθηκαν ήδη από τα κράτη μέλη μέσω του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

Ειδικότερα, με την επικύρωση της Τροπολογίας της Ντόχα η Κύπρος, καθώς και τα υπόλοιπα κράτη μέλη της ΕΕ αναλαμβάνουν σε διεθνές επίπεδο μεταξύ άλλων την υποχρέωση του δεσμευτικού στόχου της μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, όπως αυτή προκύπτει μέσα από το δεσμευτικό πακέτο που υιοθέτησε η ΕΕ το 2008 στο σύνολό της, το οποίο προβλέπει τη μείωση των εκπομπών αερίου του θερμοκηπίου κατά είκοσι τοις εκατό (20%) για την περίοδο 2013-2020 σε σύγκριση με το επίπεδο των εκπομπών κατά το 1990.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος από την επιτροπή, η τελευταία εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τη μορφή με την οποία το νομοσχέδιο παρουσιάζεται από νομοτεχνικής απόψεως, αφού με αυτό προτείνεται η κύρωση της Τροπολογίας της Ντόχα στο Πρωτόκολλο του Κιότο, το οποίο έχει ήδη κυρωθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία με παλαιότερο νόμο. Επιπρόσθετα, η επιτροπή διαπίστωσε την ανάγκη περαιτέρω νομοτεχνικών βελτιώσεων του νομοσχεδίου, τις οποίες επέφερε μετά τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Περιβάλλοντος.

Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι σκοπός είναι η κύρωση της Τροπολογίας της Ντόχα από την Κυπριακή Δημοκρατία και όχι η τροποποίηση του

Πρωτοκόλλου του Κιότο μέσα από τον υφιστάμενο κυρωτικό νόμο και ως εκ τούτου προωθείται ο προτεινόμενος νόμος για την κύρωσή της.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, για σκοπούς ορθότερης διατύπωσης του νομοσχεδίου από νομοτεχνικής απόψεως, αποφάσισε όπως προτείνει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την τροποποίηση του τίτλου του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Τροποποίησης της Ντόχα στο Πρωτόκολλο του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από την ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Τροποποίησης της Ντόχα. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Τροποποίησης της Ντόχα στο Πρωτόκολλο του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου. Ειδικότερα, διεύρυνση της έννοιας της περιβαλλοντικής ζημιάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυτιής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτυξίας Υδάτων (ΤΑΥ) και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η Επίτροπος Περιβάλλοντος. Η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 38 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η διεύρυνση της έννοιας της περιβαλλοντικής ζημιάς, ώστε αυτή να καλύπτει και τη ζημιά που προκαλείται στην περιβαλλοντική κατάσταση των θαλάσσιων υδάτων, στις περιπτώσεις που αυτά δε διέπονται από τον περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμο.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με το κοινοτικό κεκτημένο μέχρι τις 19 Ιουλίου 2015, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 9 Ιουλίου 2015, αμέσως πριν τη λήξη της προηγούμενης συνόδου για τις θερινές διακοπές του σώματος, και ως εκ τούτου δεν παρείχτο ο απαιτούμενος χρόνος στην επιτροπή να το εξετάσει εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει η σχετική Οδηγία.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση σκοπό έχει να διασφαλίσει ότι οι κάτοχοι άδειας υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου θα είναι περιβαλλοντικά υπεύθυνοι για την πρόληψη και αποκατάσταση των περιβαλλοντικών ζημιών που ενδεχομένως να προκαλέσουν οι εν λόγω εργασίες τους στα θαλάσσια ύδατα του κράτους μέλους εντός του οποίου πραγματοποιούνται οι εργασίες αυτές.

Σύμφωνα με τον ίδιο κυβερνητικό αρμόδιο, με το νομοσχέδιο επεκτείνεται η εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να καλύψει και τις δραστηριότητες έρευνας και εξόρυξης που πραγματοποιούνται στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη.

Οι εκπρόσωποι του ΤΑΥ, του ΤΑΘΕ και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του ΤΕΕ, οι οποίοι επίσης συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι για σκοπούς πληρέστερης εναρμόνισης με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ το ΤΕΕ προχώρησε στην ετοιμασία κανονισμών που ρυθμίζουν την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου, οι οποίοι θα κατατεθούν σύντομα στη Βουλή των Αντιπροσώπων από την εκτελεστική εξουσία.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μετά την υπό αναφορά συνεδρία της επιτροπής, στις 22 Οκτωβρίου 2015, και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις σε σχέση με την υφιστάμενη διαδικασία ελέγχου ασφάλειας των υπεράκτιων εργασιών. Συναφώς, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τις υπεράκτιες δραστηριότητες πετρελαίου και φυσικού αερίου ακολουθούνται ήδη αυστηρές πρακτικές αδειοδότησης, ενώ πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άδειας απαιτείται η κατάθεση τραπεζικής εγγύησης, η οποία σκοπό έχει την αποκατάσταση οποιασδήποτε ενδεχόμενης ζημιάς και την κάλυψη του κόστους της αποκατάστασης. Προσθέτοντας, ο εκπρόσωπος του ΤΕΕ δήλωσε ότι, παρ' όλο που η εθνική νομοθεσία δεν έχει ακόμα εναρμονιστεί με την Οδηγία 2013/30/ΕΕ, το τμήμα εφαρμόζει ήδη όλες τις σχετικές πρόνοιές της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, και είμαι βέβαιος ότι αυτά που θα προκαλέσουν συζήτηση...

Είναι μία πολύ σημαντική νομοθεσία, για την οποία έχει υπάρξει καθυστέρηση -πιστεύω ήταν λάθος η καθυστέρηση- από την Κυπριακή Δημοκρατία. Αντιλαμβανόμαστε όλοι τη σημασία της λήψης μέτρων, ώστε οι εργασίες που γίνονται στην κυπριακή ΑΟΖ να εξασφαλίζεται ότι δεν μπορούν να προκαλέσουν περιβαλλοντικές ζημιές ή ατυχήματα. Ξέρουμε όλοι πόσο κοστίζουν αυτά τα ατυχήματα στο περιβάλλον και ιδιαίτερα σε μια χώρα όπως η Κύπρος, που οι ακτές της είναι ο πλούτος της, ο περιβαλλοντικός και οικονομικός της πλούτος.

Ιδιαίτερη όμως σημασία έχουν αυτές οι νομοθεσίες, γιατί αντιμετωπίζεται έτσι μία μορφή προπαγάνδας που υπάρχει εις βάρος της Κύπρου, ότι με την αξιοποίηση των φυσικών πόρων στην κυπριακή ΑΟΖ τίθεται σε κίνδυνο το φυσικό περιβάλλον. Είναι λοιπόν πάρα πολύ σημαντικό αυτές οι νομοθεσίες να ψηφίζονται έγκαιρα και να εφαρμόζονται αποτελεσματικά, για να μπορούμε να αντιμετωπίσουμε και την εχθρική προπαγάνδα, που πολλές φορές είναι και καθοδηγούμενη, σε σχέση με τους κινδύνους για το περιβάλλον, όταν προσπαθούμε να αξιοποιήσουμε τους φυσικούς μας πόρους στην κυπριακή ΑΟΖ.

Και ένα τρίτο πολύ σημαντικό στοιχείο είναι το ότι μπορούμε αυτές τις νομοθεσίες να προσπαθήσουμε να τις μεταγγίσουμε και στις χώρες με τις οποίες συνεργαζόμαστε, στην Αίγυπτο, στο Ισραήλ, να εξάγουμε δηλαδή περιβαλλοντικό ευρωπαϊκό κεκτημένο και να είμαστε πραγματικά μία γέφυρα ευρωπαϊκού περιβαλλοντικού πολιτισμού, στοιχείο το οποίο πάντα ως Κύπρος θέλαμε να προβάλουμε με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Γι' αυτό με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, έστω και καθυστερημένα, πιστεύω ότι είναι η ευκαιρία να στείλουμε το μήνυμα προς την κυπριακή κυβέρνηση, την εκάστοτε κυπριακή κυβέρνηση, ότι πρέπει αυτά τα θέματα του περιβάλλοντος, πρώτον, να είναι σε ό,τι αφορά την εξόρυξη και την αξιοποίηση των υδρογονανθράκων σε πρώτη προτεραιότητα και, δεύτερον, να είναι και ένα έξυπνο, σύγχρονο εργαλείο εξωτερικής πολιτικής, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών με τους οποίους παρέχεται η δυνατότητα στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και στον Έφορο Ασφαλίσεων να ζητούν και να αξιολογούν πληροφορίες σε σχέση με προηγούμενες καταδίκες, ποινικά αδικήματα, συμπεριφορά ή περιστατικά σχετικά με πρόσωπα τα οποία έχουν αποκατασταθεί δυνάμει του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου και αιτούνται άδειας ή έγκρισης για ορισμένο σκοπό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος	Γιώργος Λουκαΐδης
Ρίκκος Μαππουριδής	Γιώργος Γεωργίου
Γεώργιος Γεωργίου	Αντώνης Αντωνίου
Άριστος Δαμιανού	Φειδιάς Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Οκτωβρίου 2014, καθώς και στις 25 Φεβρουαρίου, στις 11 Μαρτίου και στις 7, 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός των υπό εξέταση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το εδάφιο (4) του άρθρου 4 του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου (Ν. 70/1981), είναι η θέσπιση κανονισμών με τους οποίους παρέχεται η δυνατότητα στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και στον Έφορο Ασφαλίσεων, ως εποπτικές αρχές του χρηματοοικονομικού τομέα, να ζητούν και να αξιολογούν πληροφορίες σε σχέση με προηγούμενες καταδίκες, ποινικά αδικήματα, συμπεριφορά ή περιστατικά σχετικά με πρόσωπα τα οποία έχουν αποκατασταθεί δυνάμει των διατάξεων του πιο πάνω νόμου και αιτούνται άδειας ή έγκρισης για:

1. απόκτηση ή αύξηση ειδικής συμμετοχής σε υπό εποπτεία νομικό πρόσωπο ή
2. διορισμό ως μέλος διοικητικού οργάνου ή στη θέση Πρώτου Εκτελεστικού Διευθυντή ή Διευθυντή, όπως ορίζεται στον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο, ή Γραμματέα ή Λειτουργού Συμμόρφωσης σε υπό εποπτεία νομικό πρόσωπο ή
3. διορισμό σε οποιαδήποτε άλλη θέση που λόγω των καθηκόντων που ασκεί ο κάτοχός της πραγματικά διευθύνει ή είναι σε θέση να επηρεάσει τη λήψη αποφάσεων ή την πολιτική του υπό εποπτεία νομικού προσώπου ή προΐσταται σημαντικού τομέα ευθύνης υπό εποπτεία νομικού προσώπου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου, πρόσωπο το οποίο καταδικάστηκε για αδίκημα που επισύρει τις ποινές που προβλέπονται στον εν λόγω νόμο θεωρείται υπό ορισμένες προϋποθέσεις με τη λήξη της καθοριζόμενης περιόδου αποκατάστασης αποκατασταθείς και η καταδίκη του θεωρείται εξαλειφθείσα. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 4 του ίδιου νόμου οποιοδήποτε πρόσωπο αποκαθίσταται δυνάμει του νόμου αυτού σε σχέση με οποιαδήποτε καταδίκη θεωρείται ότι ουδέποτε διέπραξε, κατηγορήθηκε, διώχθηκε ή καταδικάστηκε για το συγκεκριμένο ποινικό αδίκημα και ως εκ τούτου δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (3) του ίδιου άρθρου η εξαλειφθείσα καταδίκη δεν μπορεί να αποτελέσει βάσιμο λόγο αποκλεισμού προσώπου από την ανάληψη οποιασδήποτε θέσης, επαγγέλματος, απασχόλησης ή εργασίας ή δυσμενούς επηρεασμού του με οποιοδήποτε τρόπο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με το εδάφιο (4) του ίδιου άρθρου, με βάση το οποίο σκοπεύεται η έκδοση των υπό συζήτηση κανονισμών, το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται μέσω κανονισμών να αποκλείσει ή να διαφοροποιήσει την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων, περιλαμβανομένων των διατάξεων του εδαφίου (3) αυτού, το οποίο αναφέρεται πιο πάνω.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για τη διαφύλαξη της ακεραιότητας των χρηματοοικονομικών οργανισμών για σκοπούς προστασίας τόσο του κοινού όσο και της χρηματοοικονομικής σταθερότητας, καθώς και για τη διαφύλαξη του ζωτικού ρόλου που διαδραματίζουν οι χρηματοοικονομικοί οργανισμοί στην ανάπτυξη της οικονομίας του τόπου.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται εξαίρεση από τις διατάξεις του νόμου αναφορικά με τα αποτελέσματα της αποκατάστασης καταδικασθέντων, έτσι ώστε να επιτρέπεται στις εποπτικές αρχές να ζητήσουν από πρόσωπα που αιτούνται άδειας ή έγκρισης για απόκτηση ή αύξηση ειδικής συμμετοχής ή για διορισμό σε συγκεκριμένες θέσεις σε υπό εποπτεία νομικό πρόσωπο πληροφορίες σε σχέση με προηγούμενες καταδίκες τους, έστω και αν έχουν αποκατασταθεί.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών από την επιτροπή, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και τις εποπτικές αρχές, κατέθεσαν στην επιτροπή τρία αναθεωρημένα κείμενα των κανονισμών, στα οποία ενσωματώθηκαν ορισμένες φραστικές διορθώσεις και τροποποιήσεις που αφορούσαν κυρίως τις ερμηνευτικές διατάξεις των κανονισμών και οι οποίες έγιναν έπειτα από σχετικές εισηγήσεις των εποπτικών αρχών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι το τρίτο αναθεωρημένο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών ανταποκρίνεται πλήρως στην επικαιροποίηση των σχετικών νομοθεσιών που διέπουν τη λειτουργία των εποπτικών αρχών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, υιοθετώντας ως βάση το τρίτο αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα 18 και 19 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008», πρόταση νόμου, και «Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 18 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υποχρεωτική αναγραφή στη σήμανση του υπό πώληση μελιού της ένδειξης της χώρας ή των χωρών προέλευσης όπου έγινε η συγκομιδή του, στην περίπτωση που η σήμανση στο μέλι τίθεται στη Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 19 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/63/ΕΕ για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/110/ΕΚ για το μέλι. Ειδικότερα, συμβατότητα του ισχύοντος νομικού πλαισίου με την τεχνική πρόοδο και τις εξελίξεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των σχετικών διεθνών προτύπων του Codex Alimentarius (κώδικας τροφίμων).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008» και για τους κανονισμούς «Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της επιτροπής βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 29 Μαΐου 2008 μέχρι 21^η Ιουνίου 2012, και τους πιο πάνω κανονισμούς, μαζί με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, σε τρεις νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Σεπτεμβρίου, 8 και 22 Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας (ΚΟΠΠ) του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Γενικού Χημείου του Κράτους, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μελισσοκόμων, της Παγκύπριας Κίνησης Επαγγελματιών Μελισσοκόμων, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζώης και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η αναγραφή στη σήμανση του υπό πώληση μελιού η ένδειξη της χώρας ή των χωρών προέλευσης όπου έγινε η συγκομιδή του εν λόγω μελιού. Σημειώνεται ότι η σχετική πρόνοια που προτείνεται να τροποποιηθεί με την πρόταση νόμου περιλαμβάνεται στους περί Μελιού Κανονισμούς του 2004.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται απαραίτητες για σκοπούς στήριξης των μελισσοκόμων και του μελιού ως γνήσιου κυπριακού προϊόντος. Ο ίδιος υποστήριξε συναφώς ότι η ψήφιση του προτεινόμενου νόμου θα συμβάλει στην καταπολέμηση της νοθείας που παρατηρείται και κατά συνέπεια στην προστασία και ορθότερη πληροφόρηση του καταναλωτή.

Υπενθυμίζεται ότι στα πλαίσια των συνεδριάσεων κρίθηκε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους ότι οι διατάξεις της εν λόγω πρότασης νόμου συνιστούν τροποποίηση σχεδίου τεχνικού κανόνα, σύμφωνα με τον περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης Αναφορικά με Ορισμένους Τεχνικούς Κανόνες Νόμο, και συνεπώς οι εν λόγω διατάξεις πρέπει να κοινοποιηθούν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, έτσι ώστε η ίδια να διαπιστώσει τη συμβατότητά τους με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ως εκ τούτου, η επιτροπή, υιοθετώντας την εισήγηση των εν λόγω αρμοδίων, αποφάσισε να γνωστοποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέσω του ΚΟΠΠ, που είναι η αρμόδια κοινοποιούσα αρχή, και να συνεχίσει την εξέταση της πρότασης νόμου σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η σχετική έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αναπακρινόμενη στο σχετικό αίτημα της επιτροπής, κοινοποίησε γραπτώς τις απόψεις της στην επιτροπή, σημειώνοντας ότι οι διατάξεις της πρότασης νόμου παραβιάζουν την αρχή της ελεύθερης διακίνησης προϊόντων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Τα σχόλια και οι εισηγήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην υποχρέωση των αρμόδιων αρχών της Δημοκρατίας να δέχονται στην κυπριακή αγορά μείγμα μελιού για το οποίο έχει τοποθετηθεί σήμανση σε άλλα κράτη μέλη, εφόσον στην εν λόγω σήμανση αναγράφεται η ένδειξη “μείγμα μελιών ΕΕ” ή “μείγμα μελιών εκτός ΕΕ” ή “μείγμα μελιών ΕΕ και εκτός ΕΕ”, ανάλογα με την περίπτωση, όπως προβλέπεται σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.
2. Στην εισήγηση για αναδιτύπωση του κειμένου της πρότασης νόμου είτε με την προσθήκη ρήτρας αμοιβαίας αναγνώρισης η οποία να προβλέπει ρητά ότι δεν μπορεί να παρεμποδιστεί η ελεύθερη διακίνηση οποιουδήποτε προϊόντος έχει παρασκευαστεί νόμιμα και σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο σε άλλο κράτος μέλος εξαιτίας επιπρόσθετων ρητρών στην εθνική νομοθεσία είτε με τη διευκρίνιση ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις ισχύουν μόνο για μέλι στο οποίο τίθεται σήμανση στη Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της πρότασης νόμου, αποδέχθηκε την πιο πάνω εισήγηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθότι εξυπηρετείται ο σκοπός που επιδιώκεται με την εν λόγω πρόταση νόμου και γι’ αυτό διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενό της, έτσι ώστε να διατυπώνεται με σαφήνεια ότι η υποχρεωτική αναγραφή στη σήμανση του υπό πώληση μελιού της ένδειξης της χώρας ή των χωρών προέλευσης όπου έγινε η συγκομιδή του εν λόγω μελιού αφορά αποκλειστικά το μέλι στο οποίο τίθεται σήμανση στη Δημοκρατία.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Μελιού Κανονισμών του 2004, έτσι ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/63/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/110/ΕΚ του Συμβουλίου για το μέλι».

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται να τροποποιηθούν υφιστάμενες διατάξεις των εν ισχύ κανονισμών, έτσι ώστε το ισχύον νομικό πλαίσιο να συμβαδίζει με την τεχνική πρόοδο και τις εξελίξεις τόσο της ενωσιακής νομοθεσίας όσο και των σχετικών διεθνών προτύπων του Codex Alimentarius (κώδικας τροφίμων).

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες πρόνοιες των κανονισμών διευκρινίζεται ότι η γύρη αποτελεί φυσικό χαρακτηριστικό της σύνθεσης του μελιού και όχι συστατικό αυτού, πρόνοιες που ουσιαστικά συνάδουν με τις σχετικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που αφορούν τη γενετική τροποποίηση της γύρης. Επιπρόσθετα, με τις προτεινόμενες πρόνοιες διασαφηνίζονται πρόνοιες των εν ισχύ κανονισμών στα πλαίσια της υποχρέωσης για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Συναφώς, ο ίδιος τόνισε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν αναμένεται να έχουν οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση στις δραστηριότητες των μελισσοκόμων στη Δημοκρατία.

Ο ίδιος εκπρόσωπος, αναφερόμενος στις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε από την επιτροπή σύμφωνα με τα πιο πάνω, εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, υποστηρίζοντας ότι αυτές θα βοηθήσουν τις Υγειονομικές Υπηρεσίες στην άσκηση αποτελεσματικότερου ελέγχου της διάθεσης του υπό πώληση μελιού και γενικά θα συμβάλουν στην καλύτερη εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Ειδικότερα, ο ίδιος δήλωσε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις ρυθμίζουν σχεδόν καθολικά τη διάθεση του υπό πώληση μελιού στη Δημοκρατία, καθότι η συντριπτική πλειοψηφία του μελιού που διατίθεται στην κυπριακή αγορά εμφιαλώνεται και φέρει σήμανση από τη Δημοκρατία. Περαιτέρω, ο ίδιος υποστήριξε ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες, σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους, κατέχουν τους απαιτούμενους μηχανισμούς, έτσι ώστε να ταυτοποιούν επακριβώς το μέλι που συγκομίζεται στη Δημοκρατία σε σχέση με αυτό που συγκομίζεται σε τρίτες χώρες και συνεπώς οι λειτουργοί των υπηρεσιών αυτών είναι σε θέση να ασκήσουν τον απαιτούμενο έλεγχο αναφορικά με τη διάθεση του υπό πώληση μελιού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Με την ευκαιρία αυτή, οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός” εισηγήθηκαν στην επιτροπή τη δημιουργία ενός φορέα πιστοποίησης αυθεντικότητας κυπριακών προϊόντων με στόχο την περαιτέρω προστασία των κυπριακών προϊόντων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της πρότασης νόμου, έκρινε ότι είναι νομοτεχνικά ορθότερο να ενοποιήσει το κείμενο των δύο προτεινόμενων νομοθετημάτων σε ένα, ενσωματώνοντας τις διατάξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, στο κείμενο των κανονισμών. Συναφώς, η επιτροπή διαμόρφωσε νέο κείμενο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφέροντας επιπρόσθετα σε αυτό τις απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσής του.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από την ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως αναφέρεται στην έκθεση, που είναι ομόφωνη, οι πρόνοιες της υπ’ αριθμόν 18 πρότασης νόμου έχουν ενσωματωθεί στους κανονισμούς, επομένως θα προχωρήσουμε με το υπ’ αριθμόν 19 θέμα, που είναι οι κανονισμοί.

Έχει ζητήσει ο κ. Χατζηγιάννης να μιλήσει.

Ορίστε, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω ότι αισθάνομαι την ανάγκη να αναφερθώ σ’ αυτό το θέμα, γιατί είναι μία μάχη από το 2008 και πολλοί ειδικοί, πολλοί εμπειρογνώμονες μάλιστα επικαλέστηκαν κατά καιρούς αντίθεση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Η πρόταση νόμου αυτή ήταν απόλυτα συμβατή με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και, ενώ αρχίσαμε εμείς τη μάχη να την κάνουμε νόμο, στο ενδιάμεσο δύο άλλες χώρες την έχουν υιοθετήσει και έγινε νόμος, η Ιταλία και η Ελλάδα. Και δυστυχώς όλοι αυτοί οι εμπειρογνώμονες έχουν χαθεί μαζί με τα προσκόμματα που για τόσα πολλά χρόνια έφερναν και ξαφνικά βλέπουμε το θέμα να είναι απόλυτα συμβατό με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Λοιπόν, προς τι αυτή η καθυστέρηση και γιατί όλα αυτά τα χρόνια η πολλή εμπειρογνωμοσύνη μάς οδήγησε σ' αυτή την καθυστέρηση; Λυπούμαι που κάνω αυτή τη διευκρίνιση, αλλά κάποιες φορές η υπεράσπιση των εθνικών συμφερόντων προέρχεται και μέσα από τη γνώση. Και νομίζω σ' αυτή την περίπτωση κάποιος έπρεπε να ήταν πολύ καλύτερα διαβασμένοι, για να μην απολέσουμε τον πολύτιμο αυτό χρόνο υπεράσπισης αυτού του προϊόντος.

Και ως προς την ουσία θεωρώ ότι η υποχρέωση για αναγραφή της χώρας προέλευσης είναι αυτό που ο καταναλωτής ζητά, είναι αυτό που ο παραγωγός απαιτεί, με αξιοπρέπεια να αναγράφεται η χώρα, ότι είναι κυπριακό προϊόν. Αυτό είναι το περιεχόμενο της πρότασης νόμου και ευχαριστώ και τους συναδέλφους στην επιτροπή Γεωργίας για τη συνεργασία στη συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω απλώς να καταγραφεί ότι ψηφίζω την πρόταση του κ. Χατζηγιάννη, όχι όμως τον κανονισμό που αφορά τα τρόφιμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα ψηφίζετε δηλαδή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ψηφίζω την πρόταση του κ. Χατζηγιάννη. Καταψηφίζω τη δεύτερη, τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει...

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Αφού αποσύρεται!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν αποσύρεται του κ. Χατζηγιάννη, τότε καταψηφίζω και τα δύο!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μαζί.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Α, ωραία! Περιλαμβάνονται στους κανονισμούς. Οι πρόνοιες της πρότασης νόμου έχουν ενσωματωθεί στους κανονισμούς.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Έχει τελειώσει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.210-2015).	Υγείας	Υγείας
2. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.211-2015).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
3. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.212-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.213-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.214-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.215-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.216-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Αρ. 1) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.217-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.218-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Ο περί Προϋπολογισμού του 2015, Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.219-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ισλανδίας, αφετέρου, σχετικά με τη συμμετοχή της	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος

	<p>Ισλανδίας στην από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη της και η Ισλανδία στη δεύτερη περίοδο δέσμευσης του Πρωτοκόλλου του Κιότο στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.220-2015).</p>		
12.	<p>Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.062-2015).</p>	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
13.	<p>Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.063-2015).</p>	Υγείας	Υγείας
14.	<p>Έκθεση, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2015 Νόμου του 2015 [N. 16(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).</p>	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Έκθεση		Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
	<p>Φθινοπωρινή Έκθεση για το 2015 και Εξαμηνιαία Έκθεση Προόδου για την πορεία υλοποίησης του προγράμματος εξυγίανσης, σύμφωνα με τα άρθρα 37, 46 και 62 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [N. 20(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.06.007).</p>	Δημοσιονομικό Συμβούλιο	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	<p>Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.133-2015).</p>	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Εσωτερικών
2.	<p>Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.134-2015).</p>	Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3.	<p>Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.135-2015).</p>	Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
4.	<p>Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.136-2015).</p>	Στέλλα Κυριακίδου, Σωτήρη Σαμψών και	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

		Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	
5.	Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.137-2015).	Ρούλα Μαυρονικόλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Υγείας
6.	Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γεινιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.138-2015).	Ζαχαρία Ζαχαρίου, Γεώργιο Τάσου και Αριστοτέλη Μισό, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
7.	Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.139-2015).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
8.	Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.140-2015).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9.	Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.141-2015).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10.	Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.142-2015).	Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.143-2015).	Δημήτρη Συλλούρη, βουλευτή Ευρωπαϊκού Κόμματος	Εσωτερικών
13.	Ο περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.144-2015).	Νικόλα Παπαδόπουλο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.205, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι πατατοπαραγωγοί διαμαρτύρονται, καθότι μέχρι σήμερα δεν τους έχουν καταβληθεί ολόκληρες οι αποζημιώσεις για τις ζημιές που υπέστησαν το 2010.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιο λόγο δεν έχει καταβληθεί ολόκληρο το ποσό των αποζημιώσεων για τις ζημιές που υπέστησαν οι πατατοκαλλιέργειές τους από τις θεομηνίες του 2010;
2. Πότε αναμένεται να καταβληθεί το υπόλοιπο ποσό των αποζημιώσεων στους επηρεαζόμενους;

3. Πόσοι είναι οι δικαιούχοι αποζημιώσεων;
4. Ποιο είναι το συνολικό ύψος των ζημιών;
5. Τι ποσό έχει καταβληθεί μέχρι σήμερα;
6. Η κυβέρνηση προτίθεται να καταβάλει όλο το ποσό και πότε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.206, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δρομολόγηση της απευθείας σύνδεσης της λεωφορειακής γραμμής που συνδέει:
 - α. τον ανατολικό τομέα της τουριστικής περιοχής Πάφου με την αγορά και
 - β. την περιοχή του Coral Bay με την αγορά;
2. Με την ανάπτυξη της λεωφόρου Κένεντι είχε ληφθεί πρόνοια για δημιουργία στάσεων λεωφορείου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.207, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός για την ανέγερση των αιθουσών ψυχαγωγίας και εκδηλώσεων του Λυκείου Κοκκινοχωριών και πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί η ανέγερσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.208, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ιχνηλασιμότητα των κρεάτων που διατίθενται στην αγορά και στην κατανάλωση είναι μία βασική ευρωπαϊκή υποχρέωση. Κατ' ακρίβειαν, οι αρχές πρέπει να εξασφαλίζουν ότι τα κρέατα που φτάνουν στον καταναλωτή ανιχνεύονται καθ' όλη τη διάρκεια της διαδρομής τους από την κτηνοτροφική μονάδα μέχρι το πιάτο του καταναλωτή. Διατυπώνονται συχνά παράπονα ότι στην Κύπρο η διαδικασία της ανίχνευσης πάσχει. Διενεργούνται, σύμφωνα με τις καταγγελίες, εισαγωγές κρεάτων χωρίς υποβολή των αναγκαίων πιστοποιητικών από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως αποτέλεσμα, σύμφωνα με τις ίδιες καταγγελίες, εισάγονται κατεψυγμένα κρέατα από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα οποία αναμειγνύονται με κυπριακά (χοιρινό, κοτόπουλο) και προσφέρονται ως φρέσκα στους καταναλωτές. Το γεγονός αυτό δημιουργεί σοβαρούς κινδύνους για την υγεία των καταναλωτών από την ψύξη/απόψυξη του κρέατος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχεται πλήρως η ιχνηλασιμότητα των κρεάτων που εισάγονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αν ελέγχονται οι καταγγελίες για την ανάμιξη κατεψυγμένου κρέατος με κυπριακό κρέας και αν έχουν γίνει οι κατάλληλοι έλεγχοι από τις αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.209, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προτίθεται να χρησιμοποιήσει σκύλους για την αντιμετώπιση της οχλαγωγιάς και του χουλιγκανισμού. Η αξιοποίηση σκύλων για αστυνομικά καθήκοντα είναι ευρέως διαδεδομένη στο εξωτερικό και γίνεται και στην Κύπρο στον τομέα της ανίχνευσης. Λίγες χώρες όμως χρησιμοποιούν σκυλιά και άλογα κατά διαδηλωτών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετηθεί το θέμα από όλες τις πλευρές, συμπεριλαμβανομένων και των απόψεων των φιλοζωικών οργανώσεων. Υπάρχει περίπτωση, αν τελικά προχωρήσει αυτή η ιδέα, να χρησιμοποιηθούν σκύλοι που έχουν διασωθεί και φιλοξενούνται σε καταφύγια σκύλων, τα οποία αντιμετωπίζουν μονίμως προβλήματα υπερπληρότητας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.210, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να απαντήσει σε σχέση με την αίτηση και τη Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για μετακίνηση της υφιστάμενης γραμμής μεταφοράς 132KV της ΑΗΚ με αρ. φακ. ΛΕΥ/00894/2014 στην περιοχή Ιδαλίου.

Σύμφωνα με επιστολή που μας απέστειλε η ΑΗΚ, έχουν πραγματοποιηθεί όλες οι απαραίτητες ενέργειες και διαβουλεύσεις με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και φορείς για τη μετακίνηση της εν λόγω γραμμής. Σύμφωνα με την ΑΗΚ, πολύχρονες και επίπονες ήταν και οι προσπάθειες για την έκδοση πολεοδομικής άδειας για τη νέα πορεία της γραμμής. Το θέμα φαίνεται να βρίσκεται ενώπιον του Τμήματος

Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Το ερώτημα είναι μέχρι πότε θα περιμένουν οι κάτοικοι της περιοχής τις υπηρεσίες και τα υπουργεία να συνεννοηθούν μεταξύ τους για ένα θέμα που ταλαιπωρεί τους κατοίκους εδώ και τριάντα χρόνια.

Γνωρίζετε ότι η γραμμή υψηλής τάσης περνά πάνω από σπίτια, οι κάτοικοι των οποίων μαζί με το δήμο Ιδαλίου ζήτησαν να μετακινηθεί.

Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για την άμεση επίλυση του θέματος;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.749, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.03.749 και ημερ. 14/07/14 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία δευτέρου Μεταμοσχευτικού Κέντρου δεν μπορεί να εγκριθεί διότι με βάση τον πληθυσμό της χώρας μας ο αριθμός των μεταμοσχεύσεων που πραγματοποιούνται δεν δικαιολογεί το μοίρασμα της εμπειρίας σε δύο Κέντρα. Η λειτουργία δευτέρου Κέντρου δεν θα διασφαλίσει τη διατήρηση των αναγκαίων δεξιοτήτων του μεταμοσχευτή και του υπόλοιπου υποστηρικτικού προσωπικού.
2. Η δημιουργία Μεταμοσχευτικού Κέντρου επιβάλλει την ύπαρξη πολλών άλλων νοσοκομειακών ειδικοτήτων τις οποίες δεν διαθέτει το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.
3. Το σύγχρονο μοντέλο διοίκησης του Υπουργείου Υγείας επιβάλλει τη συγκέντρωση κρίσιμων υπηρεσιών ανά μονάδα πληθυσμού και όχι την αποκέντρωση και δημιουργία πολλαπλών εξειδικευμένων κέντρων που αυξάνουν το κόστος.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.145, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2014, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το έργο “Πολιτιστικό Κέντρο” στην κοινότητα Λετύμπου εγκρίθηκε για χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013, τον Φεβρουάριο του 2012. Ωστόσο λόγω έλλειψης πιστώσεων στον κρατικό προϋπολογισμό η υλοποίηση του έργου δεν ήταν δυνατόν να ξεκινήσει.
2. Το 2015, μετά από έντονες προσπάθειες των Υπουργείων Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, Εσωτερικών και Οικονομικών επιτεύχθηκε η εξασφάλιση των απαραίτητων πιστώσεων για υλοποίηση του υπό αναφορά έργου.
3. Η υλοποίηση του έργου έχει ξεκινήσει και προβλέπεται ότι θα ολοκληρωθεί εντός του 2^{ου} εξαμήνου του 2016.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.04.250 και 23.06.010.05.066, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2014 και 18 Αυγούστου 2015, αντίστοιχα, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στις Ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.04.250 και 23.06.010.05.066 που υποβλήθηκαν από τη Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κα Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και απεστάλησαν στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολές σας με ημερομηνίες 17.11.2014 και 24.8.2015 και σας επισυνάπτω τους καταλόγους που έχουν υποβληθεί από τα Επαρχιακά Γραφεία της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών (Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου), στους οποίους φαίνονται οι Τ/Κ περιουσίες που είναι παραχωρημένες σε εκτοπισμένους Δήμους, Κοινότητες και Σωματεία, όπως έχετε ζητήσει.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.380, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας βρίσκεται αντιμέτωπο καθημερινά με σοβαρά και ανυπέρβλητα προβλήματα που παρουσιάζονται στα Δημόσια Νοσηλευτήρια και τα Κέντρα Υγείας, ειδικά όταν απουσιάζει προσωπικό με άδεια ασθενείας ή μητρότητας για μεγάλα χρονικά διαστήματα και δεν μπορεί να αντικατασταθεί λόγω της οροφής που επιβλήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών για τις προσλήψεις σε ανθρώπινο δυναμικό.

Οι επιπτώσεις των περιοριστικών πολιτικών στο Υπουργείο Υγείας, επηρεάζουν το ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό, όπως επίσης και τους ασθενείς, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες να ασφικτούν και να αδυνατούν να ανταποκριθούν 100% στον ρόλο τους λόγω της έλλειψης προσωπικού.

Παρόλα αυτά, για την επίλυση του προβλήματος που αντιμετώπιζε η Αναισθησιολογική Κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας έχουν προσλάβει έναντι κενής μόνιμης θέσης άλλης ειδικότητας, την Δρ Βασιλική Κωνσταντάκη, Έκτακτη Ιατρικό Λειτουργό 1^{ης} Τάξης Αναισθησιολογίας, στις 5 Φεβρουαρίου 2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.511, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Επιδιόρθωση δρόμου από Βιομηχανική Περιοχή Δερύνειας προς την έξοδο στη λεωφόρο Ελευθερίας και με κατεύθυνση προς Παραλίμνι

Αναφέρομαι στην υπενθυμητική επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.04.511, 23.06.010.04.574 και ημερομηνία 3/9/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, από διερεύνηση που έγινε, διαφάνηκε ότι ο δρόμος αυτός (λεωφόρος Ομονοίας) δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Δημοσίων Έργων και ούτε προβλέπεται η βελτίωσή του στα πλαίσια των πολεοδομικών σχεδίων που μελετούνται στην περιοχή από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Ο δρόμος προφανώς υπάγεται στην αρμοδιότητα του Δήμου Δερύνειας ο οποίος έχει την ευθύνη της συντήρησής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.617, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Γήπεδα Πετοσφαίρισης Παραλίας στον Πρωταρά

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας (αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.617) ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2015 και σε συνέχεια της επιστολής μας με ημερομηνία 7 Σεπτεμβρίου 2015, σας ενημερώνω ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ), με επιστολή του ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2015, υπέβαλε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), το πόρισμα της έρευνας που διενήργησε για το θέμα, ως ακολούθως:

“Όσον αφορά την άμμο, η οποία εισήχθη από την Αφρική, διαπιστώθηκε ότι σε καμιά περίπτωση δεν παρατηρήθηκε η οποιαδήποτε κλοπή ή διακίνηση της άμμου. Η επιφάνεια και το ύψος της άμμου φαίνεται καθαρά ότι είναι το ίδιο με την αρχική τοποθέτηση καθώς επίσης η επιφάνεια δεν είναι κεκλιμένη. Το ενδεχόμενο όπου μερική ποσότητα σαρώθηκε από τον άνεμο είναι πιθανή, αλλά αμελητέα, γιατί λόγω βροχών και άγριας βλάστησης που προέκυψε είναι απίθανο να σκορπίστηκε μεγάλη ποσότητα. Το κόστος για την προμήθεια της άμμου, σύμφωνα με την πληροφόρηση από το λογιστήριο του Οργανισμού ήταν της τάξης των €96.373,66 και όχι €214.320 όπως αναφέρεται στην επιστολή του Βουλευτή.

Όσον αφορά το αθλητικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε στους αγώνες, αυτό βρίσκεται στα δύο εκ των επτά (και όχι τέσσερα) λυόμενων σπιτιών που χρησιμοποιήθηκαν και βρίσκονται στο χώρο των Δημοτικών Αποθηκών του Δήμου Παραλιμνίου. Παρόλο που για τα λυόμενα σπιτάκια ο Οργανισμός δεν κατέβαλε οποιαδήποτε επιχορήγηση, ο Δήμος Παραλιμνίου προθυμοποιήθηκε να γίνει και σε αυτά επίσκεψη.

Όπως αναφέρεται πιο πάνω, τα δύο ευρίσκονται στο χώρο των Δημοτικών Αποθηκών του Δήμου Παραλιμνίου, τρία είναι στο γήπεδο και χρησιμοποιούνται για τις ανάγκες του ΑΓΟ, ΕΣΥΑ κλπ. Ένα βρίσκεται στην περιοχή Πρωταρά, το οποίο χρησιμοποιείται ως δημόσιο αποχωρητήριο, ως και οι προδιαγραφές κατασκευής του, για τους αγώνες. Το έβδομο με ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παραλιμνίου στις 03 Ιουλίου 2012 παραχωρήθηκε σε ιδιώτη, επειδή στο επηρεαζόμενο για έργα κοινής ωφελείας για όδευση δρόμου σε εργασίες του Δήμου, θα κατεδαφιζόταν πρόχειρο υποστατικό. Έτσι του διατέθηκε λυόμενο από τα ιδιόκτητα του Δήμου.”

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.004, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23 06.010.05.004 και ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου, 2015, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε σχέση με τα θέματα που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως:

2. Το θέμα της γονικής αποξένωσης συζητήθηκε διεξοδικά στα πλαίσια συνάντησης του Υπουργού με αντιπροσωπεία της Ομάδας Πρωτοβουλίας για την προώθηση του δικαιώματος της Πατρότητας (Cyprus Fatherhood Initiative) στις 31 Αυγούστου, 2015. Κατά τη συνάντηση τέθηκε, μεταξύ άλλων ζητημάτων, η ανάγκη επίστευσης των δικαστικών διαδικασιών στις περιπτώσεις υποθέσεων παρακοής διαταγμάτων επικοινωνίας, καθώς και η εισήγηση για συγκρότηση προγράμματος επιμόρφωσης/ευαισθητοποίησης των δικαστών και των δικηγόρων σε θέματα οικογενειακού δικαίου και ανθρωπίνων δικαιωμάτων, περιλαμβανομένου του προβλήματος της γονικής αποξένωσης. Ως αποτέλεσμα της συνάντησης αυτής, έχουν διευθετηθεί συναντήσεις μεταξύ του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπροσώπων του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και εκπροσώπων του Οικογενειακού Δικαστηρίου, με στόχο την αποτελεσματικότερη προώθηση και επίλυση των προβλημάτων αυτών.
 - 2.1. Συναφώς σημειώνεται ότι, για συζήτηση των θεμάτων αυτών ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως είχε κατά καιρούς συναντήσεις με εκπροσώπους και άλλων Οργανώσεων, με παρόμοια αιτήματα, όπως είναι για παράδειγμα ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Χωρισμένων Πατέρων και η Ομάδα Πρωτοβουλίας Χωρισμένων Γυναικών.
 - 2.2. Σχετικά με τα προβλήματα που παρατηρούνται στην εφαρμογή διαταγμάτων επικοινωνίας παιδιού-γονέα, πληροφορείστε ότι ήδη, ο Αρχηγός Αστυνομίας, με την Εγκύκλιό του, ημερομηνίας 18 Μαρτίου, 2015, έδωσε μεταξύ άλλων οδηγίες, όπως *“αποφεύγεται η σύλληψη γονέα στην παρουσία των παιδιών του κάτω των 18 χρόνων, καθώς και η χρήση χειροπέδων, και όπως επιδεικνύεται η ανάλογη ευαισθησία”*.
3. Το θέμα του εκσυγχρονισμού του οικογενειακού δικαίου περιλαμβάνεται ανάμεσα στους στόχους του Υπουργείου, και για το σκοπό αυτό εξετάστηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Οικογενειακό Δικαστήριο και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο η συγκρότηση ομάδας εμπειρογνομόνων, η οποία θα αναλάβει να αξιολογήσει την υφιστάμενη νομοθεσία οικογενειακού δικαίου, έτσι ώστε να αναθεωρηθεί και να προσαρμοστεί στις σύγχρονες ανάγκες. Η συγκρότηση της ομάδας θα γίνει εντός ενός μηνός.
4. Μέσα στα πλαίσια αυτά, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ετοίμασε το νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί της Δέκατης Τρίτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2015”, το οποίο προβλέπει ότι τα οικογενειακά δικαστήρια, τα οποία εκδίκαζαν υποθέσεις διαζυγίου υπό τριμελή σύνθεση θα εκδικάζουν πλέον υποθέσεις διαζυγίου υπό μονομελή σύνθεση. Το νομοσχέδιο, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του ημερ. 01/07/2015 (Αρ. Απόφασης: 79.100) και βρίσκεται στο παρόν στάδιο ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, αναμένεται ότι θα συμβάλει σημαντικά στην επιτάχυνση της εκδίκασης υποθέσεων της δικαιοδοσίας των οικογενειακών δικαστηρίων και την εξοικονόμηση δικαστικού χρόνου.
5. Πληροφορείστε επίσης ότι, το νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Υποθέσεις Νόμος του 2014” βρίσκεται κατατεθειμένο ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και αναμένεται να ξεκινήσει εντός των ημερών η κατ’ άρθρον συζήτησή του.
 - 5.1. Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή στην Κύπρο και ρύθμιση του θεσμού της διαμεσολάβησης σε οικογενειακές υποθέσεις, ως μιας διαδικασίας, κατά την οποία τα μέρη, με τη βοήθεια του διαμεσολαβητή, βοηθούνται στο να λάβουν υπόψη τους και να διερευνήσουν τις διαθέσιμες σε αυτά επιλογές και να επικοινωνήσουν καλύτερα μεταξύ τους, με σκοπό να φθάσουν σε κοινές αποφάσεις πάνω στις διευθετήσεις, σε σχέση με τις οικογενειακές τους υποθέσεις.
 - 5.2. Περαιτέρω, η διαμεσολάβηση σε οικογενειακές υποθέσεις αναμένεται να συμβάλει σημαντικά στη μείωση του χρόνου που απαιτείται για την επίλυση οικογενειακών διαφορών αποκλειστικά μέσω δικαστικών διαδικασιών, καθώς και στον περιορισμό των εξόδων, τόσο των μερών, όσο και του κράτους, δεδομένου ότι, εάν αποφέρει θετικά αποτελέσματα, αποφορτώνεται το δικαστικό σύστημα.
6. Σχετικά με τα ζητήματα διορισμού Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών για τήρηση εφαρμογής των δικαστικών διαταγμάτων, τη συμμετοχή των μελών της οικογένειας σε θεραπευτικά ή/και εκπαιδευτικά προγράμματα και τη συνεργασία των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, πληροφορείστε ότι αυτά εμπíπτουν πρωτίστως στο πεδίο αρμοδιοτήτων

του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προς το οποίο θα πρέπει να απευθυνθείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.005, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.005, ημερομηνίας 13/7/2015, που περιγράφεται στον τίτλο της παρούσας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφωνεί με τις θέσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για τη σημασία της πρόληψης μέσω προγραμμάτων στήριξης, εκμάθησης και ανάπτυξης γονεϊκών δεξιοτήτων και προληπτικών προγραμμάτων για νεαρά ζευγάρια. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας συνεργάζονται με φορείς για την υλοποίηση σχετικών προγραμμάτων και από αρμόδιους οργανισμούς εκτός του κρατικού τομέα.
3. Αναφορικά με τη συνεχή ενδοϋπηρεσιακή επιμόρφωση και εκπαίδευση των Λειτουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών, σημειώνεται ότι στόχος και προσπάθεια των ΥΚΕ είναι η συνεχής ενδοϋπηρεσιακή επιμόρφωση και εκπαίδευση των Λειτουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών σε θέματα των αρμοδιοτήτων τους, και μεταξύ αυτών και σε σχέση με τη Γονική Μέριμνα και καταβάλλονται προσπάθειες επιμόρφωσης από ανθρώπινο δυναμικό των ΥΚΕ και άλλων συναφών κυβερνητικών υπηρεσιών.
4. Τέλος, σημειώνεται ότι τα θεραπευτικά προγράμματα, εμπíπτουν στην αρμοδιότητα των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.020, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.010.05.020, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, σχετικά με ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη, σας πληροφορώ, τα ακόλουθα:

1. Η Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας εγείρει συστηματικά το συγκεκριμένο θέμα σε διάφορα διεθνή φόρα, ιδιαίτερα εντός του πλαισίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκφράζοντας την έντονη δυσαρέσκεια και ανησυχία, τόσο λόγω της εγγύτητας της περιοχής ανέγερσης του πυρηνικού εργοστασίου με την Κύπρο, όσο και λόγω των πληροφοριών για παρατυπίες και μη τήρηση των απαιτούμενων προδιαγραφών και σχετικών διεθνών συστάσεων.
2. Η Κυπριακή Κυβέρνηση εμμένει στην άμεση ανάγκη για εναρμόνιση της Τουρκίας με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο, δίνοντας έμφαση στην ευρύτερη υποχρέωση της Τουρκίας για διασυνοριακή διαβούλευση και συνεργασία, ως προνοείται από το Κεφάλαιο 27 (Περιβάλλον) των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας, το οποίο άνοιξε από το 2009. Η Κύπρος ζητά συναφώς ενεργότερη εμπλοκή της ΕΕ.
3. Το Υπουργείο Εξωτερικών βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με άλλες συναρμόδιες Υπηρεσίες της Κυβέρνησης για συντονισμό σχετικών ενεργειών τους και ιδιαίτερα με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων το οποίο είναι η Αρμόδια Αρχή στην Κύπρο για Προστασία από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνική Ασφάλεια. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας παρακολουθεί το θέμα της κατασκευής πυρηνικών εγκαταστάσεων και χρήσης πυρηνικής ενέργειας από γειτονικές χώρες και ιδιαίτερα την Τουρκία λαμβάνοντας υπ' όψη τυχόν κινδύνους για τον πληθυσμό και το περιβάλλον της Κύπρου από τέτοιες δραστηριότητες και προβαίνοντας σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για πρόληψη ή αντιμετώπιση τέτοιων κινδύνων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.047, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι οι κρατικές ενισχύσεις που εκταμιεύθηκαν αναφορικά με τις συμβάσεις παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας επιβατικών μεταφορών για τα έτη 2012, 2013 και 2014 φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα.

Ύψος Κρατικών Ενισχύσεων στις δημόσιες επιβατικές μεταφορές για τα έτη 2012-2014 (€)

	2012	2013	2014	ΣΥΝΟΛΟ
Ο.Σ.Ε.Λ	22.178.207,98	24.092.887,48	17.111.426,10	63.382.521,56
Ε.Μ.Ε.Λ	18.951.647,43	18.058.440,22	13.117.702,83	50.127.790,48

ΖΗΝΩΝ	8.380.176,00	8.331.476,25	6.076.523,89	22.788.176,14
Ο.ΣΥ.ΠΑ	6.959.726,92	6.027.046,92	4.222.580,32	17.209.354,16
Ο.Σ.Ε.Α	7.271.486,69	6.695.391,71	4.677.188,81	18.644.067,21
ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΑ	3.425.345,95	2.686.171,75	2.537.086,43	8.648.604,13
ΣΥΝΟΛΟ	67.166.590,97	65.891.414,33	47.742.508,38	

..»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.074, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.010.05.074 και ημερ. 7/9/2015 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το μηχανογραφικό σύστημα που σχετίζεται με την καταχώρηση των Δηλώσεων Εισοδήματος σε έντυπη μορφή είναι το κυρίως σύστημα του Τμήματος Φορολογίας και όχι το σύστημα TAXISnet. Το σύστημα TAXISnet αφορά μόνο τις Δηλώσεις Εισοδήματος που υποβάλλονται σε ηλεκτρονική μορφή από φυσικά και νομικά πρόσωπα.

Στην περίπτωση της ηλεκτρονικής υποβολής Δηλώσεων Εισοδήματος μέσω TAXISnet γίνεται αυτόματη μεταφορά των στοιχείων τους στο κυρίως σύστημα του Τμήματος Φορολογίας, εκεί όπου καταλήγουν και τα υπόλοιπα στοιχεία. Ταυτόχρονα γίνεται και έλεγχος των ποσών που δηλώνονται από τους ίδιους τους φορολογούμενους (ή τους αντιπροσώπους τους) με αποτέλεσμα να περιορίζεται σε σημαντικό βαθμό η πιθανότητα λανθασμένης επιστροφής φόρου.

Σε αντίθετη περίπτωση, η διαδικασία που απαιτείται για την έντυπη υποβολή των Δηλώσεων Εισοδήματος είναι χρονοβόρα και δεν είναι αυτοματοποιημένη. Αφενός, γίνεται διαχωρισμός των Δηλώσεων, στη φυσική τους μορφή, που έχουν επιστροφή φόρου με τις υπόλοιπες, κατόπιν καταχωρούνται στο κεντρικό σύστημα καταγράφοντας τα στοιχεία που απαιτούνται για την επιστροφή του φόρου όπως αριθμός ταυτότητας, επιστρεπτέος φόρος, καθώς και τα στοιχεία του τραπεζικού λογαριασμού. Για τις συγκεκριμένες περιπτώσεις έχει καθορισθεί διαδικασία ελέγχου για σκοπούς διαχείρισης κινδύνου.

Επισημαίνεται ότι τα ποσά που θα επιστραφούν δεν αποτελούν το τελικό ποσό του φόρου και μπορεί να διαφέρει από το ποσό που θα προκύψει κατά την ενδεχόμενη επιβολή φορολογίας σε μεταγενέστερο στάδιο.

Το εδάφιο 1 του άρθρου 35 του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου αρ.4/78, όπως τροποποιήθηκε, προνοεί ότι από το φορολογικό έτος 2014 στην περίπτωση που η Δήλωση Εισοδήματος υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και προκύπτει επιστρεπτέος φόρος, αυτός θα καταβάλλεται εντός δύο μηνών από το τέλος του μήνα στον οποίο υποβλήθηκε η Δήλωση. Η πιο πάνω πρόνοια αποτελεί πρόκληση για το Τμήμα Φορολογίας, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη τις διαδικασίες και τους περιορισμένους πόρους. Παρ' όλα αυτά, έχουν αναληφθεί δράσεις για τη συμμόρφωση με τη σχετική διάταξη του πιο πάνω Νόμου.

Το συνολικό ποσό φόρου που θα επιστραφεί επί του οποίου θα υπολογιστεί ο τόκος δεν είναι ακόμη εξακριβωμένο. Το προαναφερθέν άρθρο προνοεί καταβολή τόκου κατά την ημέρα καταβολής της επιστροφής, ο οποίος θα υπολογιστεί από την 1/1/2015 εφόσον η Δήλωση Εισοδήματος έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα. Το συγκεκριμένο ποσό τόκου δεν δύναται να είναι γνωστό εκ των προτέρων γιατί εξαρτάται από το ποσό της επιστροφής φόρου και την ημερομηνία καταβολής του. Το επιτόκιο υπερημερίας ανέρχεται σε 4% ετησίως για το 2015.

Το Τμήμα Φορολογίας σύντομα θα ξεκινήσει τη διαδικασία καταβολής των επιστρεπτέων ποσών φόρου δίνοντας προτεραιότητα στους φορολογούμενους που υπέβαλαν ηλεκτρονικά τις Δηλώσεις Εισοδήματος, καθότι υπάρχει η δυνατότητα άμεσης εξέτασης των ποσών που έχουν δηλώσει για επιστροφή και επίσης δίνεται κίνητρο στους φορολογούμενους να υποβάλλουν μελλοντικά τις Δηλώσεις Εισοδήματος τους μέσω TAXISnet.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.081, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.081 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 31.8.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σε συνεργασία με όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, Αστυνομία, Ένωση Δήμων και Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, ανέλαβε πρωτοβουλία και ετοίμασε Προσχέδιο Νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως των Οδικών Συρμών Νόμος», σε μια προσπάθεια να ρυθμιστεί ο τρόπος αδειοδότησης και κυκλοφορίας οδικών συρμών/μικρών τουριστικών τρένων, με σκοπό τον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου.
- (β) Ωστόσο, επειδή ως αρμόδια αρχή για αδειοδότηση των οδικών συρμών ορίζονται οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης, κρίθηκε ότι η περαιτέρω προώθηση του Νομοσχεδίου θα έπρεπε να αναληφθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών.
- (γ) Προς το σκοπό αυτό, το Υπουργείο Εσωτερικών προχώρησε σε δημόσια διαβούλευση με όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα/Υπηρεσίες, και στη βάση των απόψεων/εισηγήσεων που υποβλήθηκαν, θα προχωρήσει με την οριστικοποίηση του προτεινόμενου Νομοσχεδίου και ακολούθως, την υποβολή του στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.091, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 2 Σεπτεμβρίου 2015, αναφορικά με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεрдίκη, με αρ. 23.06.010.05.091 και σας πληροφορώ ότι το θέμα του φόρου άνθρακα και η σύσταση μιας **Επιτροπής για την Πράσινη Φορολογική Μεταρρύθμιση**, σχετίζεται με πρόταση του κ. Θεόδωρου Ζαχαριάδη, αναπληρωτή καθηγητή στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, που περιγράφεται διεξοδικά σε σχόλιο Οικονομικής Πολιτικής του Κέντρου Οικονομικών Ερευνών του Πανεπιστημίου Κύπρου, με τίτλο «Ας μην αφήσουμε την κρίση να πάει χαμένη: Προς μια Πράσινη Φορολογική μεταρρύθμιση» (Απρίλιος 2015). Στο εν λόγω άρθρο προτείνεται η χρονική αυτή συγκυρία ως ευκαιρία για την εισαγωγή ενός φόρου άνθρακα και άλλων περιβαλλοντικών φόρων, ώστε να μπορέσει να πετύχει η Κύπρος τις δεσμεύσεις της έναντι στην ΕΕ για μείωση των εκπομπών μέχρι το 2030, με αντίστοιχη μείωση του φορολογικού βάρους στην εργασία.

Ως Υπουργείο Οικονομικών θεωρούμε δεδομένο ότι η Κύπρος πρέπει να δώσει τη δέουσα σημασία στο θέμα των εκπομπών ρύπων. Μια φορολογική μεταρρύθμιση με στόχο την αύξηση των περιβαλλοντικών φόρων με τρόπο ώστε να μην προκληθούν ανεπιθύμητες στρεβλώσεις, μπορεί να έχει σημαντικό ρόλο να παίξει. Την ίδια στιγμή, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και άλλες παράλληλες σχετικές με το θέμα δράσεις και, με αυτή τη λογική, είμαστε της άποψης ότι απαιτείται μια πολυθεματική προσέγγιση του θέματος.

Επομένως, συμφωνούμε με την πρόταση του κ. Ζαχαριάδη για τη σύσταση μιας Επιτροπής για την Πράσινη Φορολογική Μεταρρύθμιση και θα εργαστούμε προς την κατεύθυνση ετοιμασίας ανάλογης πρότασης προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.095, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.095, ημερομηνίας 31 Αυγούστου 2015 που περιγράφεται στον τίτλο της παρούσας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Συγχρηματοδοτούμενο Έργο που αφορούσε την επιδότηση υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας στο πλαίσιο της συμφιλώσης της επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής έχει ολοκληρωθεί στις 30/6/2015 και δεν θα υπάρξει συνέχεια του στα πλαίσια της νέας προγραμματικής περιόδου επειδή τα αποτελέσματα της υλοποίησης του ήταν φτωχά λόγω του χαμηλού ποσοστού συμμετοχής στο Σχέδιο. Ωστόσο, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προγραμματίζει τη δημοσίευση δύο νέων Σχεδίων που θα αφορούν στην παροχή υπηρεσιών φροντίδας σε παιδιά και σε ηλικιωμένους, με βάση εισοδηματικά και άλλα κριτήρια για τους επωφελούμενους, τα οποία θα δημιουργήσουν δυνατότητες απασχόλησης ανέργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.108, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση της Βουλευτού της Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), με επιστολή του ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015:

Μετά από σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΟΑ στις 4 Ιουνίου 2013, δόθηκε έγκριση για την προκήρυξη Διαγωνισμού για τη Μίσθωση Υπηρεσιών Συμβούλων για το Περιφερειακό Κολυμβητήριο Αμμοχώστου.

Το έργο, θα περιλαμβάνει μία αγωνιστική κολυμβητική δεξαμενή Ολυμπιακών προδιαγραφών, μαζί με τις σχετικές εγκαταστάσεις (π.χ. αποδυτήρια, αποχωρητήρια, κερκίδες, καντίνα και τοπιστέχνηση χώρου), μία δεξαμενή προθέρμανσης και κέντρο αποκατάστασης υγείας αθλητών (ξενώνες αθλητών, γυμναστήριο, φυσιοθεραπεία και καφεσιατόριο). Τα πιο πάνω θα εκτελεστούν σε τρεις φάσεις με προτεραιότητα την προπονητική δεξαμενή.

Το έργο αυτό εντάσσεται στα έργα τα οποία θα υλοποιηθούν σε περίπτωση που εξευρεθεί δανειοδότηση με ευνοϊκούς όρους και επιτόκιο. Σημειώνεται ότι ο όρος αυτός έχει συμπεριληφθεί στα έγγραφα προσφορών. Σύμφωνα με τα κριτήρια του Οργανισμού, η κατασκευή κολυμβητηρίων επιχορηγείται με ποσοστό 100%, αλλά το ακριβές ποσό της επιχορήγησης δεν έχει καθοριστεί ακόμα. Το ΦΠΑ και το κόστος της μελέτης θα καλυφθούν από τους προϋπολογισμούς του Δήμου που είναι και η Αναθέτουσα Αρχή.

Σημειώνεται ότι ο Διαγωνισμός για τη Μελέτη του Έργου δεν έχει ακόμα προκηρυχτεί λόγω της απουσίας σχετικού κονδυλίου στο Δήμο Δερύνειας ενώ η συμπερίληψη του έργου στον προϋπολογισμό ΚΟΑ του 2016 δεν ήταν εφικτή λόγω των σημαντικά μειωμένων προϋπολογισμών του οργανισμού.

Τα κατασκευαστικά έργα αναμένεται να αρχίσουν, αφού ολοκληρωθεί η Μελέτη και αφού εξευρεθεί χρηματοδότηση όπως αυτή περιγράφεται πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.115, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.05.115 και ημερ. 16.9.2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, που αφορά αίτηση για τη δημιουργία διαύλου προσγείωσης/απογείωσης ελαφρών αεροσκαφών στη Σωτήρα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, δεν έχει λάβει οποιαδήποτε αίτηση για εξέταση σύμφωνα με την περί Πολιτικής Αεροπορίας νομοθεσία, για τη δημιουργία διαύλου προσγείωσης/απογείωσης στη Σωτήρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.118, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Κατασκευή και λειτουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη και περιφερειακού Γραφείου Ευρωπαϊκών Θεμάτων που να καλύπτουν την περιοχή των κοινοτήτων της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.118 και ημερ. 11/9/2015, αναφορικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.118, ημερομηνίας 9/9/2015 του Έντιμου Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα εξής, με την παράκληση όπως ενημερώσετε σχετικά τον εν λόγω Βουλευτή:

2. Η Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (ΓΔΕΠΣΑ) με επιστολή ημερ. 4/2/2014 και αρ. φακ. Γ.Δ.ΕΠΣΑ 05.02.005 ενημέρωσε το Υπουργείο Οικονομικών αναφορικά με το Σχέδιο Ανάπτυξης της Ευρύτερης Περιοχής Τροόδους, το συντονισμό της εκπόνησης του οποίου ανέλαβε η ΓΔΕΠΣΑ με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 76.536 και ημερ. 20/2/2014. Με την εν λόγω επιστολή η ΓΔΕΠΣΑ ζήτησε όπως διαβιβαστούν στοιχεία που αφορούν, μεταξύ άλλων, στα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ) που λειτουργούν ήδη στην ευρύτερη περιοχή Τροόδους και στις υπηρεσίες που παρέχουν καθώς και στην δυνατότητα ίδρυσης και λειτουργίας ενός νέου ΚΕΠ σε κεντροβαρή περιοχή στην ευρύτερη περιοχή Τροόδους, σε υπάρχον κτίριο που να περιέχει και ηλεκτρονική πύλη πληροφόρησης των πολιτών/επιχειρήσεων για τα συγχρηματοδοτούμενα Ευρωπαϊκά Προγράμματα. Το θέμα τέθηκε στη συνέχεια εκ νέου με επιστολή της ΓΔΕΠΣΑ ημερ. 3/2/2015.
3. Το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του ημερ. 20/3/2015 και αρ. φακ. 11.26.004.001 ενημέρωσε τη ΓΔΕΠΣΑ ότι, το πρόγραμμα επέκτασης και ανάπτυξης των ΚΕΠ για την περίοδο 2015-2016, έχει καθοριστεί και πρόκειται να υλοποιηθεί μέχρι τα τέλη του 2016.
4. Συγκεκριμένα, το πρόγραμμα επέκτασης του θεσμού των ΚΕΠ, περιλαμβάνει τη σύσταση δεύτερου ΚΕΠ στη Λευκωσία, στο κέντρο της πόλης (Λεωφόρο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄) και τη σύσταση δεύτερου ΚΕΠ στη Λεμεσό. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία ημερ. 4/6/2014, έχει ενημερωθεί για το υπό αναφορά πρόγραμμα επέκτασης των ΚΕΠ. Περαιτέρω, σε συνεργασία με το Κοινοτικό Συμβούλιο Κολοσσίου, προωθείται η δημιουργία ΚΕΠ στο Κολόσσι, για εξυπηρέτηση των κατοίκων τόσο της Κοινότητας Κολοσσίου όσο και των γύρω περιοχών.

5. Σημειώνεται επίσης ότι, περί τις αρχές Ιουλίου 2015 έχει ολοκληρωθεί η μεταστέγαση του ΚΕΠ Λευκωσίας σε υποστατικό κρατικής ιδιοκτησίας, στο οποίο στεγαζόταν η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων (ΑΚΕ) στη Μακεδονίτισσα.
6. Πέραν των πιο πάνω, αναφέρεται ότι, από το 2007 λειτουργεί ΚΕΠ στο Πελένδρι, το οποίο βρίσκεται κάτω από την οροσειρά του Τροόδους. Το εν λόγω ΚΕΠ εξυπηρετεί αριθμό πολιτών/κατοίκων τόσο της κοινότητας Πελενδρίου, όσο και των γύρω κοινοτήτων και περιοχών. Συγκεκριμένα, κατά το 2014, προσφέρθηκαν συνολικά 45.000 υπηρεσίες από το ΚΕΠ Πελενδρίου, που αφορούσαν σε θέματα αρχείου πληθυσμού, κοινωνικών ασφαλίσεων, εργασίας/απασχόλησης, χορηγιών/επιδομάτων, οδικών μεταφορών κτλ.
7. Δεδομένων των πιο πάνω, καθώς και του προγράμματος επέκτασης και ανάπτυξης των ΚΕΠ για την περίοδο 2015-2016 το οποίο ήδη υλοποιείται, το ενδεχόμενο σύστασης και λειτουργίας ΚΕΠ στην ορεινή επαρχία Λευκωσίας θα μελετηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο.
8. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.160, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.160, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 2/10/2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το «Κέντρο Νεότητας Αγίας Φύλας» ενεγράφη ως σωματείο, δυνάμει του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου, στις 27/11/2013, με αρ. μητρώου 3956. Ως προς το ερώτημα κατά πόσο «εντάσσεται σε κατηγορία ιδρυμάτων που λαμβάνουν χορηγία», διευκρινίζεται ότι δεν υπάρχουν, από μέρους του Υπουργείου Εσωτερικών, κατηγοριοποιήσεις οργανώσεων (σωματείων, ιδρυμάτων, λεσχών ή άλλων), οι οποίες λαμβάνουν χορηγία ή είναι επιδεκτικές χορηγίας, αλλά η οποιαδήποτε οργάνωση έχει την ευχέρεια, με βάση το Καταστατικό και τις δραστηριότητές της να αποταθεί, είτε η ίδια, είτε μέσω άλλου φορέα που την εκπροσωπεί, (όπως π.χ. στην περίπτωση του «Κέντρου Νεότητας Αγίας Φύλας» η Συνομοσπονδία Τοπικών Ομοσπονδιών Κύπρου (ΣΤΟΚ), η οποία είναι η αρμόδια αρχή για το αγροτικό ποδόσφαιρο στην Κύπρο, και αποτελείται από 12 τοπικές ομοσπονδίες μέλη και 361 σωματεία, εκ μέρους των οποίων ενεργεί για την εξασφάλιση χορηγίας), ανάλογα με την περίπτωση, στο αρμόδιο Υπουργείο, αιτούμενη οικονομική βοήθεια/χορηγία, προτάσσοντας τα επιχειρήματά της. Η κάθε αίτηση αξιολογείται και αντιμετωπίζεται σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες που την χαρακτηρίζουν και για το σύνολο των παραχωρούμενων χορηγιών ενημερώνεται η Βουλή των Αντιπροσώπων.
- (β) Στην Αγία Φύλα Λεμεσού λειτουργεί επίσης το σωματείο «Πολιτιστικός Όμιλος “Κοντά στην Παράδοση”», το οποίο ενεγράφη δυνάμει του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου, στις 18/10/2006. (Αρ. μητρώου: 2950).»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα συνεχίσουμε σήμερα και θα ολοκληρώσουμε τη συζήτηση του θέματος «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

Ο συνάδελφος κ. Γιώργος Περδίκης, ο οποίος είναι ο εισηγητής του θέματος, καλείται στο βήμα.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Στον κατάλογο των ομιλητών υπάρχει ο συνάδελφος ο Άγγελος Βότσης, ο οποίος για λόγους υγείας δεν μπορούσε να παρευρεθεί. Εισηγούμαι ή να συνεχιστεί η συζήτηση την επόμενη Πέμπτη... Εάν όμως μιλήσουν όλοι οι ομιλητές του καταλόγου, τότε δε φέρομε ένσταση, για να μη συνεχιστεί, αλλά, αν... Θα θέλαμε να μπορέσει ο συνάδελφος να μιλήσει την επόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει καμία ένσταση. Εάν ασθενεί ο συνάδελφος και επιθυμεί να ομιλήσει, θα του δώσουμε τη δυνατότητα να μιλήσει σε επόμενη συνεδρία της Βουλής.

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρωτίστως, να ευχηθούμε περαστικά στο συνάδελφο τον Άγγελο Βότση.

Δευτερευόντως, ξεκινώντας την ομιλία, παρ' όλο που είμαι σίγουρος ότι οι περισσότεροι γνωρίζετε τι είναι ο όρος "New Deal", αναφέρω ότι η οικονομική κρίση του μεσοπολέμου στις αρχές του εικοστού αιώνα, γνωστή και ως η "Μεγάλη Ύφεση", ξεκίνησε από το χρηματιστήριο της Νέας Υόρκης τον Οκτώβριο του 1929, όταν κατέρρευσαν οι αξίες των μετοχών. Ακολούθησε μαζική ρευστοποίησή τους, η οποία οδήγησε σε νέα πτώση της αξίας τους, και ως αποτέλεσμα αυτής της κυλιόμενης διαδικασίας κατάρρευσης χάθηκαν μαζικά κεφάλαια από το χρηματιστήριο, κυρίως των βιομηχανικών επιχειρήσεων και των τραπεζών. Είχαμε μαζικό κλείσιμο επιχειρήσεων, βιομηχανιών, μεγάλη ανεργία, φτώχεια.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία! Τα πηγαδάκια που σχηματίζονται ένθεν και ένθεν του ημικυκλίου πρέπει να διαλυθούν αμέσως!

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Χρειάστηκαν τέσσερα χρόνια, για να αναδειχθεί μέσα από μια πολιτική αναταραχή των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής το κατάλληλο πολιτικό πρόσωπο με την αναγκαία πολιτική βούληση, για να πάρει τες δύσκολες αποφάσεις και τα μέτρα εκείνα παρά το τεράστιο ρίσκο. Σήμερα μιλούν όλοι με θαυμασμό για τον Αμερικανό Πρόεδρο, το Φραγκλίνο Ρούσβελτ, αλλά, όταν εκλέγηκε και εφάρμοσε το πρόγραμμά του, αυτό που έγινε πλέον ιστορικά και παγκόσμια γνωστό ως "New Deal", ο δρόμος του δεν ήταν σπαρμένος με ροδοπέταλα. Είχε πολλά εμπόδια να υπερπηδήσει, αλλά αποδείχθηκε ότι είχε δίκαιο, όταν επέμενε πως ο μόνος τρόπος, για να αντιμετωπιστούν τα εγγενή προβλήματα της αμερικανικής οικονομίας, ήταν να επανεισαχθεί ο κρατικός έλεγχος και να ξεκινήσει ένα μαζικό πρόγραμμα κυβερνητικών αναπτύξεων και επενδύσεων. Έτσι κατάφερε να επαναφέρει τη ρευστότητα στην αγορά, αλλά και να βάλει φαγητό στο τραπέζι των φτωχών πολιτών.

Οι σημερινές παγκόσμιες και ευρωπαϊκές ηγεσίες προτείνουν -και ενίοτε εφαρμόζουν ακόμη και με τη βία- ακριβώς το αντίθετο μοντέλο. Υποστηρίζουν τη σκληρή και ισοπεδωτική λιτότητα. Τον περιορισμό της κρατικής παρέμβασης. Την παροχή άπλετου χώρου ανάπτυξης της λεγόμενης επιχειρηματικότητας με αποκρατικοποιήσεις δημόσιων επιχειρήσεων, μείωση των υποχρεώσεων των επιχειρηματιών, μείωση του εργατικού κόστους, το οποίο έχει δαιμονοποιηθεί, περιορισμό των εργατικών και κοινωνικών δικαιωμάτων και ούτω καθεξής.

Όλα αυτά τα ζούμε και στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια, αφού έχουμε περάσει στις δύσκολες εποχές του μνημονίου. Είναι αυτήν ακριβώς τη δέσμη μέτρων -δεν είναι μόνο στη χώρα μας που ζούμε στο μνημόνιο, πάει να παγκοσμιοποιηθεί αυτή η συμπεριφορά- που προσπαθούν να μας φορτώσουν με τη Διατλαντική Εταιρική Σχέση Εμπορίου και Επενδύσεων, τη γνωστή ΤΤΙΡ, για την οποία γίνεται τόση πολλή συζήτηση σε ολόκληρη την Ευρώπη και την Αμερική και τόσο λίγη στην Κύπρο -ακόμα μία απόδειξη ότι είμαστε η επαρχία της επαρχίας, ω, επαρχία!- το ξεπούλημα των δικαιωμάτων λαών και πολιτών με τη μεγαλύτερη συμφωνία επίλυσης τάχα διαφορών μεταξύ επενδυτών και κρατών που θα έχει συναφθεί ποτέ. Η πλήρης και απόλυτη παγκοσμιοποίηση της λογικής του κέρδους.

Από τότε που ξέσπασε η παγκόσμια χρηματοπιστωτική κρίση, τον Οκτώβριο του 2008, το οικονομικό σύστημα προσπαθεί τάχα να μετριάσει τις οικονομικοκοινωνικές συνέπειες, αλλά με πολύ φτωχά βεβαίως αποτελέσματα. Η οικονομική κρίση στις ΗΠΑ ξεκίνησε με το σπάσιμο της φούσκας στις τιμές των ακινήτων. Το ξέρουμε όλοι αυτό. Το μη ελεγχόμενο νεοφιλελεύθερο οικονομικό σύστημα στις ΗΠΑ διευκόλυνε την υπερβολική κατανάλωση, τον υπερβολικό δανεισμό, με αποτέλεσμα την υπερθέρμανση της οικονομίας και την αύξηση του ελλείμματος τρεχουσών συναλλαγών. Με άλλα λόγια, για να κάνουμε και τους αναγκαίους παραλληλισμούς, δημιουργήθηκε ανισομερής υπερβολικός δανεισμός των νοικοκυριών, μεγάλο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα και ως αποτέλεσμα κατέρρευσε όλη αυτή η φούσκα, παρασύροντας τα πάντα, μαζί και τα δημόσια οικονομικά.

Η πρόσφατη οικονομική κρίση δεν ήταν ένα μεμονωμένο και αναπάντεχο φαινόμενο. Τα αίτια, η φύση και τα χαρακτηριστικά της κρίσης συνδέονται με τη συνολική υπόθεση της μεταπολεμικής διαδικασίας, που οδήγησε στην εμβάθυνση των οικονομικών συνεργιών και τη δημιουργία ενός παγκοσμιοποιημένου οικονομικού συστήματος καταπίεσης και αισχροκέρδειας. Διαπιστώνεται η λειτουργία ενός φαύλου κύκλου

που προκαλεί την κατά συρροήν οικονομική κατάρρευση πλέον των οικονομιών μιας σειράς από ευρωπαϊκά κράτη και κατ' επέκταση την κοινωνική εξαθλίωση των πολιτών. Η σημερινή πραγματικότητα είναι το πιο τρανό παράδειγμα ότι οι νεοφιλελεύθερες οικονομικές πολιτικές και η καθολική χρηματιστικοποίηση της καπιταλιστικής κοινωνίας δεν αποτελούν πλέον βιώσιμο οικονομικό μοντέλο.

Εμείς εδώ στην Κύπρο μόλις τα τελευταία χρόνια βλέπουμε μόλις την κορυφή του παγόβουνου των τεράστιων στρεβλώσεων που είχαν ενσωματωθεί στο οικονομικό μας σύστημα. Όμως φοβάμαι ότι καθυστερούμε πάρα πολύ στη λήψη των αναγκαίων μέτρων και αποφάσεων για εκ βάθρων διόρθωση προηγούμενων λαθών και θεσμικών αδιεξόδων. Και φυσικά, για να μπορέσουμε να πάρουμε τέτοια μέτρα, πρέπει να αλλάξει και η πολιτική πλειοψηφία στην ηγεσία αυτής της χώρας.

Για το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών είναι ξεκάθαρο πως το υφιστάμενο οικονομικό μοντέλο και οι διάφορες μεταλλάξεις του δεν αποτελούν την κατάλληλη πρόταση για έξοδο από την κρίση. Κατ' ακρίβεια, όλα τα ευρωπαϊκά πράσινα κόμματα θεωρούμε πως οι ευρωπαϊκές οικονομικές δομές χρήζουν άμεσης μεταρρύθμισης και αναδιάρθρωσης. Έχουμε ενσκήψει στο πρόβλημα και έχουμε καταλήξει σε συγκεκριμένες προτάσεις για μεταμόρφωση του οικονομικού μας μοντέλου. Οι ιδέες αυτές είναι εξέλιξη των βασικών πορισμάτων διαφόρων διεθνών οργανισμών που επιχορηγήθηκαν από τα Ηνωμένα Έθνη, για να μελετήσουν ενδελεχώς τη βιώσιμη και κυκλική και αειφόρο μετεξέλιξη του υφιστάμενου παγκόσμιου οικονομικού μοντέλου, όπως το Διεθνές Συμβούλιο για τις Τοπικές Περιβαλλοντικές Πρωτοβουλίες και η Διεθνής Πρωτοβουλία ΤΕΕΒ.

Εν συντομία, οι προτάσεις του κινήματος, όπως έχουν συνδιαμορφωθεί με όλα τα πράσινα κόμματα της Ευρώπης, βασίζονται στους εξής άξονες:

- Άμεση διαφοροποίηση του υφιστάμενου διεθνούς οικονομικού μοντέλου και αναστολή της άκρατης φιλελευθεροποίησης της αγοράς, με την επαναφορά περισσότερου ελέγχου της οικονομίας από κρατικούς θεσμούς και την προστασία και ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
- Προώθηση εναλλακτικών βιώσιμων τομέων της οικονομίας, επαγγελματιών και άλλων δραστηριοτήτων, ώστε να εξυγιανθεί και να εξορθολογιστεί ο σύγχρονος τρόπος ζωής. Η πράσινη οικονομία δεν είναι πλέον αίτημα των λίγων και εναλλακτικών οικολόγων, αλλά επιτακτική απαίτηση ακόμη και των διεθνών χρηματοπιστωτικών θεσμών.
- Ενίσχυση του κοινωνικού κράτους και επαναφορά του ανθρωποκεντρικού χαρακτήρα που έπρεπε να διέπει τους θεσμούς και την παιδεία. Περαιτέρω ενίσχυση της διεθνούς αλληλεγγύης και προσπάθεια από κοινού αντιμετώπισης της μάστιγας της πείνας και της καταπολέμησης των τεράστιων ανισοτήτων που υφίστανται μεταξύ κρατών, λαών και ολόκληρων ηπείρων, από τις οποίες προκύπτει το σύγχρονο πλέον και καθημερινό πρόβλημα των προσφύγων που συρρέουν προς την ευημερούσα Γερμανία.
- Προώθηση και περαιτέρω ενίσχυση της παιδείας και της διάχυσης της γνώσης σε όλα τα μήκη και πλάτη του πλανήτη, ώστε η καινοτομία και έρευνα να προωθηθούν σε νέα ύψη και επίπεδα και να καταπολεμηθεί η ανεργία και η εκμετάλλευση του κόπου και του μόχθου των συνανθρώπων μας.
- Ενίσχυση της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε όλο τον κόσμο, ώστε να αντιμετωπιστεί η φτώχεια, η πείνα και η εξαθλίωση και ως αποτέλεσμα τούτου η μαζική μετανάστευση και οι ροές προσφύγων.

Η προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, εναλλακτικών τρόπων ζωής και η αναδιαμόρφωση των καταναλωτικών συμπεριφορών είναι μερικές από τις πολιτικές που πηγάζουν από αυτούς τους πυλώνες. Σίγουρα τα παραδείγματα και οι προτάσεις είναι αμέτρητες για μια άλλη μορφή ανάπτυξης, κυκλικής, αειφόρου και βιώσιμης. Παραθέτω πιο κάτω μερικές ιδέες:

- Προώθηση μέσω κυβερνητικών σχεδιασμών της επένδυσης στην ενεργειακή αποδοτικότητα και στις μικρομεσαίες μονάδες παραγωγής.
- Προώθηση στρατηγικής για καταπολέμηση της ανεργίας μέσω του επανασχεδιασμού της ενεργειακής υποδομής της χώρας, ώστε να μετριαστεί στο ελάχιστο η χρήση ορυκτών ενεργειακών πηγών και να επιτευχθεί η εθνική διάχυση ενεργειακών πόρων με την ομαλή ένταξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο εθνικό ενεργειακό ισοζύγιο.
- Στοχευμένη διοχέτευση των εισοδημάτων μέσω φόρων επί των κερδών εταιρειών πετρελαίου και φυσικού αερίου, όπως έχει ήδη επιτευχθεί στην Νορβηγία, στην ανάπτυξη του δικτύου των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας.
- Εισαγωγή οικονομικών κινήτρων για την προώθηση πράσινων επενδύσεων και εξοικονόμηση ενέργειας, συμπεριλαμβανομένης και της μείωσης τραπεζικών τόκων για δανεισμό σε πράσινες επενδύσεις.

- Ενίσχυση των μικρομεσαίων εταιρειών ως τη ραχοκοκαλιά των εθνικών οικονομιών και η διάσπαση υπερμεγέθων εταιρειών και χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων, για να μετριάζεται το οικονομικό ρίσκο, να υπάρχει διαφοροποίηση πορτοφολίων και να μη δημιουργούνται συστημικές συνέπειες.
- Επαναφορά του ελέγχου των διεθνών συναλλαγών και της διεθνούς διακίνησης κεφαλαίων με εξονυχιστικό έλεγχο των οικονομικών παραγώγων και των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων.
- Εισαγωγή μέτρων καταπολέμησης της φοροαποφυγής και φοροδιαφυγής.

Οι δεκαεπτά νέοι στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης της χιλιετίας των Ηνωμένων Εθνών εντάσσονται σε αυτά τα πλαίσια. Έχει τεθεί στόχος η υλοποίησή τους μέχρι το 2030. Ελπίζουμε ότι θα έχουμε περισσότερες επιτυχίες στο δεύτερο αυτό εγχείρημα, αφού οι αρχικοί οκτώ στόχοι της χιλιετίας δυστυχώς δεν έχουν επιτευχθεί. Οι νέοι παγκόσμιοι στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών είναι οι εξής:

1. Εξάλειψη της φτώχειας σε όλες τις μορφές της ανά το παγκόσμιο.
2. Εξάλειψη της πείνας, επίτευξη της επισιτιστικής ασφάλειας, βελτίωση της διατροφής και προώθηση της αειφόρου γεωργίας.
3. Διασφάλιση υγιούς ζωής και προώθηση της ευημερίας για όλους και για όλες τις ηλικίες.
4. Εξασφάλιση δίκαιης και χωρίς αποκλεισμούς ποιότητας της εκπαίδευσης και προώθηση των ευκαιριών της διά βίου μάθησης για όλους.
5. Να επιτευχθεί η ισότητα των φύλων και η χειραφέτηση όλων των γυναικών και κοριτσιών.
6. Διασφάλιση της διαθεσιμότητας και της αειφόρου διαχείρισης του νερού και της ορθολογιστικής διαχείρισης των υγρών αποβλήτων για όλους.
7. Διασφάλιση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτή, αξιόπιστη, βιώσιμη και σύγχρονη ενέργεια για όλους.
8. Προώθηση της βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς οικονομικής ανάπτυξης, της πλήρους και παραγωγικής απασχόλησης και της αξιοπρεπούς εργασίας για όλους.
9. Δημιουργία ανθεκτικών υποδομών, η προώθηση βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς εκβιομηχανοποίησης και η προώθηση της καινοτομίας.
10. Μείωση των κοινωνικών και οικονομικών ανισοτήτων εντός και μεταξύ των χωρών.
11. Μεταμόρφωση των πόλεων και ανθρώπινων οικισμών σε ανθεκτικούς και βιώσιμους χώρους διαβίωσης χωρίς αποκλεισμούς και με ασφάλεια.
12. Εξασφάλιση βιώσιμων προτύπων κατανάλωσης και παραγωγής.
13. Ανάλυση επείγουσας δράσης για την καταπολέμηση της αλλαγής του κλίματος και των επιπτώσεών της, λαμβάνοντας γνώση των συμφωνιών που έχουν συναφθεί από το φόρουμ UNFCCC.
14. Συντήρηση και συγκρατημένη χρήση των ωκεανών, των θαλασσών και των θαλασσίων πόρων για τη βιώσιμη ανάπτυξη.
15. Προστασία, αποκατάσταση και προώθηση της βιώσιμης χρήσης των επίγειων οικοσυστημάτων, συγκρατημένη διαχείριση των δασών, καταπολέμηση της απερχόμενης, αντιστροφή της υποβάθμισης του εδάφους και ανάσχεση της απώλειας της βιοποικιλότητας.
16. Προώθηση της ειρηνικής και χωρίς αποκλεισμούς κοινωνίας, που να υποβοηθά την αειφόρο ανάπτυξη, την απρόσκοπτη παροχή πρόσβασης στη δικαιοσύνη για όλους και την άρση αποκλεισμών στην πρόσβαση των πολιτών προς τους θεσμούς σε όλα τα επίπεδα.
17. Ενίσχυση των μέσων υλοποίησης και αναζωογόνηση της παγκόσμιας εταιρικής σχέσης για την αειφόρο ανάπτυξη.

Για να επιτευχθούν όλα αυτά, τουλάχιστον στην Ευρωπαϊκή Ένωση, υπάρχει πολύς δρόμος, προσπάθεια και κόπος. Μπορούμε άμεσα να ξεκινήσουμε με τα θέματα που άπτονται της δικής μας κρατικής οντότητας. Πρέπει να επιδιώξουμε διοχέτευση κονδυλίων στην ανάπτυξη και τη διαμόρφωση ολοκληρωμένων και περιεκτικών στρατηγικών για κάθε στόχο ξεχωριστά, με τη συνδρομή της κοινωνίας των πολιτών και τη συσπείρωση όλων των δυνάμεών μας προς υλοποίησή τους και ομαλή μετάβαση σε μια πιο βιώσιμη και προσοδοφόρα σε κάθε επίπεδο οικονομία. Πρέπει να απεγκλωβιστούμε άμεσα από την εμμονή για εξασφάλιση οικονομικής ευρωστίας για τους λίγους σε βάρος των βασικών και μακροχρόνιων αναγκών του τόπου και του λαού.

Ως Κίνημα Οικολόγων καλούμε σε συσπείρωση όλες τις πολιτικές, κοινωνικές και οικονομικές δυνάμεις του τόπου, ώστε να κερδίσουμε το στοίχημα για ένα νέο κοινωνικό συμβόλαιο μεταξύ λαού και

κυβέρνησης με στόχο τη μεταμόρφωση της κοινωνίας και της οικονομίας μας σε ένα πιο βιώσιμο και περιβαλλοντικά φιλικό μοντέλο, που να το διακρίνει η κοινωνική δικαιοσύνη και η αλληλεγγύη και που θα μπορεί να εξασφαλίσει την ευημερία για όλους τους κατοίκους της Κύπρου και της Ευρώπης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και μία έκκληση, κύριε Πρόεδρε, να μειωθεί το κάπνισμα, γιατί έφτασε ως δαμαί που μιλώ να φανταστείτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε νομίζω ότι καπνίζει κανείς εντός της αιθούσης!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παραπλεύρως, κύριε Πρόεδρε, παραπλεύρως και παραλλήλως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου καλείται τώρα στο βήμα για τη συνέχιση της συζήτησης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μιλώντας για την ανάγκη ενός νέου αναπτυξιακού συμφώνου γίνεται ρητή αναφορά στο διάσημο ιστορικό προηγούμενο, στις πολιτικές του νεοεκλεγέντος τότε Προέδρου των Ηνωμένων Πολιτειών Φραγκλίνου Ρούσβελτ, στην περίοδο 1933-1936 που έμειναν γνωστές -αυτές οι πολιτικές- ως New Deal, διότι ο Ρούσβελτ πρότεινε τότε στους Αμερικανούς πολίτες, από τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, ένα νέο σύμφωνο.

Και ακούσαμε τώρα τον εισηγητή του θέματος, που με τη σειρά του προτείνει ενός είδους σύμφωνο συμβίωσης με την ανάπτυξη, θα το έλεγε κάποιος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρόδρομε, ευτυχώς που πρόσθεσες την ανάπτυξη!

(Γέλια)

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επειδή είναι στην επικαιρότητα, ήθελα να το συνδυάσω.

Τα πράγματα είναι έτσι, όπως ακούσαμε προηγουμένως από το βήμα, δηλαδή η παρέμβαση του New Deal για χάρin της ανάπτυξης. Αλλά, όπως θα δούμε, αν μας ενδιαφέρει το ιστορικό προηγούμενο, δεν ήταν και ακριβώς έτσι. Επρόκειτο τότε για ένα σχετικά συμπαγές σύνολο από προεδρικά διατάγματα και νόμους που ψηφίστηκαν από το Κογκρέσο, για να λειτουργήσουν ως απάντηση στη μεγάλη ύφεση που ξεκίνησε από το κραχ του 1929 και συνεχιζόταν. Η ιδέα ήταν ότι η αμερικανική οικονομία έπρεπε να ανορθωθεί και να στηθεί σε νέες βάσεις, όπως περίπου γίνεται στις μέρες μας και στην κυπριακή οικονομία.

Για το σκοπό αυτό προωθήθηκαν τότε πολιτικές σε τρεις άξονες: Πρώτα, η αναμόρφωση του χρηματοπιστωτικού συστήματος, κάτι που -ίσως όχι με τον καλύτερο τρόπο, οι συνθήκες το έφεραν έτσι εν πάση περιπτώσει- έγινε στην Κύπρο. Δεύτερον, η ενίσχυση της οικονομικής δραστηριότητας και ταυτόχρονα, τρίτον, η στήριξη των πιο ευάλωτων κοινωνικών ομάδων. Το τελευταίο είναι κάτι σαν αυτό που εδώ εμείς έχουμε κάνει σε πιο προχωρημένη μορφή από ό,τι τότε με το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα. Στην περίπτωση του κυπριακού μηχανισμού προστασίας με το εγγυημένο εισόδημα, εκτός από προστασία των αδυνάτων διασφαλίζεται -και είναι σημαντικό αυτό στις μέρες μας τουλάχιστον- και η απαραίτητη σε τέτοιες περιπτώσεις κοινωνική δικαιοσύνη με την επιλογή των πραγματικά πιο ευάλωτων, διότι, κατά το παρελθόν και στην Κύπρο, αλλά όχι μόνο στην Κύπρο, στο όνομα πολιτικών για την προστασία των αδυνάτων, στην ουσία κατασπαταλείτο δημόσιο χρήμα, αδικώντας τους ίδιους τους ευάλωτους. Ήταν δηλαδή εικονικές οι πολιτικές εκείνες που σκόρπιζαν το χρήμα, λέγοντας ότι είναι πολιτικές γενναιοδωρίας.

Στην περίπτωση του αμερικανικού New Deal υπήρξαν δύο ρεύματα. Πρώτα στα χρόνια 1933-1934, τότε που ήταν και οι εκατό πρώτες μέρες του Φραγκλίνου Ρούσβελτ στη προεδρία, ήταν κυρίως η

επείγουσα τραπεζική ρύθμιση, το emergency banking act του 1933. Έπειτα, μεταξύ 1935 και 1938 ήρθαν η ρύθμιση για τις κοινωνικές ασφαλίσεις και η ρύθμιση των εργασιακών σχέσεων. Αλλά εδώ δε μας χρειάζεται κάποια συζήτηση εγκυκλοπαιδικών ιστορικών γνώσεων. Εξάλλου, για χάριν της ιστορίας και για να δούμε τι αξίζει η αναφορά σε εκείνο το New Deal, ας σημειώσουμε ότι στη δεκαετία του 1930, παρά το περίφημο New Deal το οποίο έμεινε εμβληματικά στην ιστορία, το 1937, μετά το New Deal, η κρίση επανήλθε στις Ηνωμένες Πολιτείες. Δεν είχε λειτουργήσει, λοιπόν, ως αντίδοτο της ύφεσης και της κρίσης εκείνη η πολιτική. Από 14,3% το 1937 η ανεργία στις Ηνωμένες Πολιτείες του New Deal εκτοξεύτηκε το 1938 σε 19%.

Σήμερα στην Κύπρο ακούμε πολλές κρίσεις για την προσπάθεια αποκατάστασης και μεταρρύθμισης που γίνεται, συνήθως με επιθετικούς προσδιορισμούς δαιμονίων. Σήμερα στην Κύπρο η ανεργία ήδη μειώνεται. Τώρα, φέτος αρχίζει να μειώνεται. Στην αμερικανική περίπτωση η ύφεση τελικά υποχώρησε τότε; Με την είσοδο στο Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, όχι διαφορετικά. Δεν ήταν, λοιπόν, κάποιο θαύμα εκείνο το οποίο θα πρέπει να ψάξουμε να επαναλάβουμε. Ήταν τολμηρή και καινοτόμος πολιτική, ναι, πολυσυζητημένη, πρωτοπόρος, όμως δεν ήταν κάτι νέο ή τουλάχιστον σήμερα για μας η ιδέα αυτή μιας μεγαλύτερης κρατικής ρύθμισης και ενός οικονομικού ρόλου του κράτους δεν είναι ακριβώς κάτι νέο. Τουλάχιστον δεν είναι κάτι νέο θα το έλεγα και για τους συναδέλφους της αριστεράς. Αυτό ακριβώς είχαμε στην Κύπρο, η οποία χρεοκόπησε!

Τι να εννοήσουμε όμως εμείς εδώ στα καθ' ημάς; Τι θα θεωρούσαμε ότι μπορεί να είναι ένα νέο σύμφωνο για ανάπτυξη; Ακούμε κάποιες προτάσεις -ακούστηκαν και από το βήμα- ότι θα έπρεπε να ήταν μια λογική η οποία επιτέλους να εγκαταλείψει αυτή την επιμονή στην κερδοφορία. Εάν υπήρχε μια τέτοια εφεύρεση, όχι στο καπιταλιστικό σύστημα, αλλά σε όλη την ιστορία της ανθρωπότητας, θα είχε γίνει. Εάν η πρόταση είναι για τον κρατικό έλεγχο και τον κρατικό ρόλο, θα το επαναλάβω, δεν είναι τουλάχιστον για μας κάτι καινούργιο.

Υπάρχει μια κάποια αντίληψη -συμβατικά θα την ονόμαζα "αριστερή αντίληψη", έστω και αν τελικά συναντάται και σε κάποιους οι οποίοι δεν ανήκουν στο κόμμα της αριστεράς, στο κομμουνιστικό κόμμα- ότι, για να έρθει και να δημιουργηθεί η ανάπτυξη, κύριος μοχλός είναι κεντρικές πολιτικές ή διοικητικές αποφάσεις ή -και πώς να το πω διαφορετικά- κάτι που μπορεί να γίνει μέσα από το κράτος και τις δαπάνες. Αυτό, βεβαίως, σε πολύ πολύ αδρές γραμμές εισηγείται, κάτω από πολύ συγκεκριμένες περιστάσεις, η κείνσιανή οικονομική θεωρία. Πρέπει εδώ όμως να διευκρινίσουμε ότι ανά τον κόσμο και κατά κανόνα αριστερές ή αριστερόστροφες κυβερνήσεις δεν έχουν εφαρμόσει κείνσιανές κατευθύνσεις πολιτικής, αλλά κάτι άλλο. Εξάλλου, και στη θεωρία της οικονομικής πολιτικής η βασική κείνσιανή θεωρία εδώ και δεκαετίες έχει πλέον αντικατασταθεί από αυτό που αποκαλείται "νεοκείνσιανισμός". Και πολύ απέχει από το κάπως πρωτόγονο «κάνει δαπάνες το κράτος και ρίχνει κάρβουνο στην ατμομηχανή της οικονομίας και της ανάπτυξης». Εξάλλου, δεν υπάρχουν πια ατμομηχανές!

Επειδή έγινε και κάποιος λόγος για μία συνθήκη, μία διαπραγμάτευση που βρίσκεται εν εξελίξει, που αποκαλείται "συνεργασία ανάμεσα στις Ηνωμένες Πολιτείες και την Ευρωπαϊκή Ένωση", που κωδικά αποκαλείται ΤΤΙΡ, και, επειδή ακούστηκε μια κατηγορία, ότι υπάρχει αδιαφάνεια, ότι είναι κάτι που γίνεται στα σκοτεινά, θα ήθελα να πω ότι, τουλάχιστον από την ενημέρωση που έχουμε εδώ στη Βουλή, υπάρχει γι' αυτή τη διαπραγμάτευση η μεγαλύτερη διαφάνεια που υπήρξε ποτέ σε συνθήκες τις οποίες συνάπτει η Ευρωπαϊκή Ένωση, με διαδικασίες θεσπισμένες στην Ευρωπαϊκή Ένωση μέσα από την ευρωπαϊκή λειτουργία της. Όμως ακούμε όλες αυτές τις προειδοποιήσεις για κινδύνους και για περίπου το τέλος του κόσμου, επειδή πρόκειται να γίνει αυτή η υπερατλαντική συνεργασία εμπορίου και επενδύσεων ανάμεσα στην Ευρώπη και τις Ηνωμένες Πολιτείες με αμοιβαίο όφελος, όπως είναι ο στόχος, και θα έλεγα ότι υπάρχει κάποιου είδους αντίφαση: Από τη μια θα θέλαμε να μπορούμε να εμπνευστούμε από αμερικανικές πολιτικές του 1930, αλλά από την άλλη μας ενοχλεί σήμερα που οι δύο πόλοι του σημερινού κόσμου που μετέχουν στο σύστημα πολιτικών αξιών το οποίο θεωρούμε ότι είναι το επικρατέστερο και το ωφελιμότερο που αναδείχτηκε στον κόσμο, δηλαδή η Ευρώπη και οι Ηνωμένες Πολιτείες, επιχειρούν να συνεργαστούν και αυτό το πράγμα μας σκανδαλίζει.

Να κάνουμε, κύριε Πρόεδρε, συζήτηση για ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο, ναι, βεβαίως χρειάζεται στην Κύπρο μετά τις αλλαγές που έχουν γίνει και αυτές που μένουν να ολοκληρωθούν, αλλά δεν πιστεύω ότι θα έπρεπε να ξεκινήσουμε θεωρώντας ότι αυτό θα έπρεπε να είναι κρατοκεντρικό. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να πούμε ότι, όπως είναι εγγεγραμμένο και το θέμα στην ημερήσια διάταξη της Βουλής, μιλάμε για ένα νέο σύμφωνο σε πανευρωπαϊκό επίπεδο και αυτό δεν εξαρτάται βεβαίως ούτε από το ευρωπαϊκό κοινοβούλιο ούτε τόσο πολύ από τη συζήτηση που θα κάνουμε σήμερα ή τις αποφάσεις της δικής μας κυβέρνησης εδώ στην Κύπρο.

Όμως θα ήθελα να σημειώσω ότι και οι άλλες, δημοφιλείς τον τελευταίο καιρό, παρεμβάσεις και συστάσεις από πολύ γνωστούς οικονομολόγους από την άλλη πλευρά του Ατλαντικού, είτε είναι ο Paul Krugman είτε είναι ο Joseph Stiglitz, γινόντουσαν πάντοτε με τη σκέψη ότι η Ευρώπη είναι ή θα μπορούσε να είναι ένα κράτος, μία χώρα, όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες, που δεν είναι ακόμα. Και όσοι κατά καιρούς μας παρέπεμπαν να ακούσουμε τι λέει ο Stiglitz θα έπρεπε πολιτικά, για να είναι συνεπείς, προηγουμένως,

να έχουν υιοθετήσει την πολιτική που πιστεύω ότι εμείς τουλάχιστον στην παράταξή μας με συνέπεια την υπηρετούμε, της περαιτέρω ενοποίησης της Ευρώπης, της ομοσπονδοποίησης της Ευρώπης, πολιτική στην οποία ανθίστανται, θεωρώντας ότι δεν είναι για το καλό. Μα, για να μπορεί η Ευρώπη να εφαρμόσει πολιτικές που εισηγούνται οι νομπελίστες οι άλλοι πέραν του Ατλαντικού, θα έπρεπε να ήταν κάτι όπως τις Ηνωμένες Πολιτείες και βεβαίως οι εισηγήσεις που ακούγονταν και που συχνά θέλουν να τις λάβουμε υπόψη στις πολιτικές συζητήσεις που κάνουμε για αποφάσεις που παίρνουμε για την Κύπρο... Είναι αδόκιμη αυτή η μεταφορά. Είναι εισηγήσεις που θα είχαν νόημα, εάν οι μεγάλες πολιτικές αποφάσεις στο επίπεδο της Ευρώπης, οι πολιτικές αποφάσεις που κινητοποιούν υπαρκτές βιομηχανικές δομές, υπαρκτές τραπεζικές δομές που επηρεάζουν τα πράγματα στην Ευρώπη, είτε αυτές είναι στη Γερμανία είτε είναι στη Γαλλία είτε είναι στη Βρετανία, αν αυτές οι αποφάσεις ήταν διαφορετικές.

Όμως εδώ, επειδή κάθε τόσο γίνεται και κάποια συζήτηση για την Ευρώπη, η οποία φυσικά και αντιμετωπίζει προβλήματα... Φυσικά και θα θέλαμε και εμείς να ήταν διαφορετική, όπως αγωνιστήκαμε από τα τέλη της δεκαετίας του 1980, για να γίνει μέρος της Ευρώπης η δική μας χώρα. Σε εκείνη τη γραμμή θα θέλαμε να είχε μπορέσει η Ευρώπη να διακριθεί περισσότερο. Δυστυχώς όμως υπάρχουν προβλήματα, δυστυχώς όμως υπάρχουν πισωγυρίσματα κάποτε τα οποία οφείλονται και στον πλουραλισμό. Μέσα στην Ευρώπη υπάρχουν όλα αυτά τα κράτη, όλες αυτές οι περιφέρειες, όλες αυτές οι περιοχές. Αλλά, σε πανευρωπαϊκό επίπεδο φαίνεται ότι η διαμόρφωση των πολιτικών δυνάμεων -δημοκρατικά και όπως επιβεβαιώθηκε μάλιστα και στις τελευταίες εκλογές για το ευρωπαϊκό κοινοβούλιο- καταλήγει, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, σε μια πρόταση, μια πρόταση πολιτικής, μια πρόταση για την αντιμετώπιση της κρίσης και την ενθάρρυνση της ανάπτυξης της ευρωπαϊκής οικονομίας.

Υπάρχει το πρόγραμμα με συγκεκριμένους στόχους και δράσεις με ορίζοντα το 2020. Δε θα πούμε εμείς σήμερα εδώ στη Λευκωσία ότι η Ευρώπη χρειάζεται να αποκτήσει στόχους. Υπάρχουν στόχοι που ξέρουμε ότι εμείς, ως κράτος, ως χώρα, ως κοινωνία, συχνά ιδρώνουμε, για να τους ακολουθήσουμε, γιατί είναι πολύ φιλόδοξοι, πολύ ψηλά ο πήχης για μας. Υπάρχουν στόχοι ιδιαίτερα φιλόδοξοι ως προς την ενσωμάτωση της τεχνολογικής προόδου στην οικονομία, ως προς την εμβάθυνση του ανταγωνισμού με φιλικές διαστάσεις και για τους πολίτες καταναλωτές, με μηχανισμούς και ρήτρες προστασίας του καταναλωτή σε όλα τα επίπεδα, είτε είναι αυτό για τη δημόσια υγεία είτε είναι για το περιβάλλον είτε είναι γενικά για την ευημερία των ανθρώπων. Υπάρχουν σε αυτό το επίπεδο πρόνοιες τις οποίες όλοι ομολογούμε ότι μόνοι μας θα κάναμε δεκαετίες, για να τις φθάσουμε, αν δεν είχαμε την ευκαιρία ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υπάρχουν και πρόνοιες στο πρόγραμμα, που αυτή τη στιγμή εφαρμόζεται σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, για την αξιοποίηση της πράσινης ανάπτυξης και ομολογούμε κάποτε ότι είναι πολύ περισσότερο από ό,τι εμείς μπορούμε να κάνουμε. Άρα λοιπόν, αυτό είναι ένα πρόγραμμα διαμορφωμένο δημοκρατικά και μετά από συζητήσεις πανεπιστημιακές, ερευνητικές, σε μερικά από τα πιο προωθημένα ιδρύματα του κόσμου, πολιτικές σε κοινοβούλια και μέσα στην κοινωνία. Όταν διαμορφώνεται αυτή η άποψη, γιατί κάποιοι έχουν την εντύπωση ότι πρέπει να νιώθουν μειονεκτικά και να λένε ότι δεν υπάρχει πρόταση και εμείς θα ανακαλύψουμε μια πρόταση μεταφερόμενοι στις Ηνωμένες Πολιτείες του 1930;

Επιπρόσθετα ο νέος εκλεγμένος Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής -εκλεγμένος, για πρώτη φορά- ο κ. Ζαν-Κλόντ Γιούνκερ, έχει φέρει και προσπαθεί να εφαρμόσει ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα πολιτικής με αιχμή του δόρατος το λεγόμενο "πακέτο Γιούνκερ" και με στόχευση την επιστροφή της Ευρώπης, της κουρασμένης ηττίου, που αντιμετωπίζει αρκετά προβλήματα κόπωσης στην οικονομία της, αλλά θέλει να έχει μία δεύτερη νεότητα και μία δεύτερη ευκαιρία. Με έμφαση στην ανάπτυξη φέρνει ένα μηχανισμό που αποσκοπεί στο να πολλαπλασιάσει τεράστιους ιδιωτικούς επενδυτικούς πόρους με αναπτυξιακή στόχευση. Ταυτόχρονα, η Ευρώπη με κάποια καθυστέρηση -είναι αλήθεια- και με έναν αρχικό αιφνιδιασμό που δέχθηκε από αυτή την κρίση, η οποία προήλθε -σωστά ελέχθη και πριν- από μια κρίση πέραν του Ατλαντικού, εν πάση περιπτώσει, έστω και με δυσκίνητους μηχανισμούς πολλής διαβούλευσης και δημοκρατίας που υπάρχει στον ευρωπαϊκό χώρο, έχει στο τέλος θεσπίσει μηχανισμούς για καλύτερη και αυστηρότερη εποπτεία και έλεγχο των χρηματοοικονομικών μηχανισμών και των τραπεζών -αυτή η δουλειά δεν έχει γίνει τα τελευταία χρόνια στην Ευρώπη;- κάποτε -και εμείς είμαστε αυτοί που ταιριάζει η παροιμία «στο σπίτι του κρεμασμένου δε μιλάνε για σχοινί»- τραυματικά.

Υπάρχει πλέον τραπεζική ένωση με αυστηρούς κανόνες, όπως πολλοί ζητούσαν, αλλά και κεντρικό προσανατολισμό να μην πληρώνουν οι φορολογούμενοι ζημιές ή αστοχίες των τραπεζών. Μόνο που, μόλις εφαρμόζονται τέτοιοι αυστηροί κανόνες, διαπιστώνουμε ότι είναι τέτοιος ο πυκνός ιστός σχέσεων, αλληλεπιδράσεων, διαντιδράσεων που υπάρχει στην πραγματική οικονομία, που στο τέλος παραπονιόμαστε ή και θρηνούμε για επιπτώσεις και απώλειες στους πολίτες. Έτσι είναι τα πράγματα και αυτό πιθανώς να το έχουν καταλάβει καλύτερα κάποιοι οι οποίοι θεωρούσαν ως ιδεώδες να έκλειναν οι ναοί της κερδοσκοπίας, οι τράπεζες, για να γλυτώσουμε, με τη διαφορά ότι, όταν έκλεισε τράπεζα, καταλάβαμε ότι θύμα ήταν ο κοσμάκης περισσότερο από τους κεφαλαιοκράτες.

Κανένα new deal δεν μπορεί να έχει στόχο ούτε ένα κράτος που πτωχεύει ούτε ένα μοντέλο οικονομίας όπου στο όνομα του κοινωφελούς ρόλου του κράτους υπάρχει μια μεσαιωνικού τύπου διάκριση. Αυτό το ξέρουμε εδώ στην Κύπρο, το ζήσαμε, κάνουμε ότι δεν το βλέπουμε. Ποια είναι η διάκριση; Να

έχουμε ένα στεγαζόμενο, κλιματιζόμενο, ασφαλισμένο και αδρά σιτιζόμενο τομέα των ολίγων, του ενός τετάρτου, του ενός πέμπτου, και να έχουμε δίπλα, χωρίς να μας πολυενδιαφέρει, το μεγάλο τομέα των εργαζόμενων, τον εκτεθειμένο σε όλες τις κακουχίες. Αυτό το πράγμα ζούσαμε για δεκαετίες στην Κύπρο, χωρίς να μπορέσει ποτέ το πολιτικό σύστημα να λάβει πραγματική πρόνοια.

Αν λοιπόν σήμερα, που έχουν γίνει κάποιες διορθώσεις δυστυχώς διά ροπάλου, ερχόμαστε να ανοίξουμε ξανά τη συζήτηση ότι η σκέψη μας θα πρέπει να προσανατολιστεί στο πώς θα βάλουμε το κράτος μπροστά, πιθανώς να κάνουμε λάθος συζήτηση, όχι γιατί είμαστε ή πρέπει να είμαστε εναντίον του κράτους. Τουναντίον, το κράτος έχει να παίξει τεράστιας σημασίας στρατηγικό ρόλο. Θα έπρεπε να γίνει ένας πραγματικός στρατηγικός εταίρος για την ανάπτυξη. Όχι να παράγει, όχι να κάνει τον εκδοροσφαγέα, το φούρναρη, τον αεροπόρο και δεν ξέρω εγώ τι άλλο, δραστηριότητες με τις οποίες έχει ζημιώσει τους πολίτες, τους έχει επιβάλει ζημιά, αλλά δημιουργώντας πραγματικά ένα κατάλληλο επενδυτικό περιβάλλον, μειώνοντας τη γραφειοκρατία. Αν είμαστε η παράταξη η οποία στηρίζει την κυβέρνηση για τα πολλά πράγματα που έχει πετύχει τα τελευταία χρόνια, πολλά και εξόχως σημαντικά, γιατί ήταν πράγματα που για δεκαετίες δεν μπορέσαμε να κάνουμε, θα πρέπει να ομολογήσουμε ότι πρέπει να γίνουν ακόμα πολλά πράγματα, για να πάψει η γραφειοκρατία και η διοικητική λογική να είναι τροχοπέδη, αντί να είναι στήριγμα της ανάπτυξης. Αν θέλουμε όμως να μιλήσουμε τη γλώσσα του λαού, θα πρέπει να μη στοχεύουμε και πάλι σε deals και σε μοντέλα τα οποία ευνοούν τις ζημιές, γιατί ακούμε να γίνεται αντιπολίτευση στο κέρδος. Τι είναι το αντίβαρο του κέρδους; Μήπως είναι η ζημιά; Ούτε σε μοντέλα που ευνοούν λοιπόν τις ζημιές ούτε σε διακρίσεις ανάμεσα σε προστατευόμενο και σε εκτεθειμένο τομέα.

Θα ήθελα λοιπόν να καταλήξω στο ότι η Κύπρος πράγματι χρειάζεται ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο. Έχουμε καταλάβει ότι δεν μπορεί να γυρίσουμε στα ίδια τα οποία μπορεί σε κάποιες άλλες εποχές να ήταν αποδεκτά, αλλά στο τέλος μάς είχαν οδηγήσει σε πτώχευση. Βεβαίως, θα πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι η συζήτηση που κάνουμε πολλές φορές είναι εκτός τόπου και χρόνου. Το κυπριακό κράτος σήμερα, παρά την αυστηρή επιτήρηση και την κούρα, τη θεραπεία την οποία δέχθηκε, παραμένει υπερχρεωμένο. Και είναι υπερχρεωμένο και επειδή δεν υπάρχει ανάπτυξη -είναι αλήθεια αυτό- αλλά είναι και υπερχρεωμένο, διότι για χρόνια έκανε στο όνομα της ανάπτυξης, της ευημερίας ή της κοινωνικής δικαιοσύνης αλόγιστες και αντιορθολογικές δαπάνες. Αυτό είναι γεγονός και θα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε πολύ απλά με το να μην το επαναλάβουμε. Και αυτό δεν πρέπει να γίνει στο όνομα κανενός deal. Άρα λοιπόν, ήταν και τα δύο, και επειδή δεν υπάρχει ανάπτυξη και επειδή η κυβέρνηση είχε συνηθίσει να κάνει αλόγιστες και αντιορθολογικές δαπάνες με παρενέργειες και επενέργειες και στο πολιτικό σύστημα, το οποίο ήταν μέρος αυτού του παιχνιδιού.

Επομένως, θα πρέπει να αποφύγουμε και τις απλοποιήσεις και τις απλουστεύσεις. Θέλουμε όλοι να υπάρξει μια επιτάχυνση στην ανάπτυξη. Θα ήταν ο τρόπος να μπορούσε το κράτος να ξοδέψει λεφτά; Να ξοδέψει λεφτά με ποιο σκοπό; Σας υπενθυμίζω ότι όχι πολλά χρόνια μακριά, τότε που το κράτος μας μπορούσε -μπορούσε;- θεωρείτο ότι μπορούσε και έκανε μεγάλες δαπάνες, 2008 με 2013, διπλασιάστηκε το χρέος της Κύπρου. Τέσσερα δισεκατομμύρια έλλειμμα είχε γίνει εκείνη την εποχή. Πολιτική ελλειμμάτων που θα μπορούσε κανένας να πει ότι στήριζε την ανάπτυξη. Δεν υπήρχε ανάπτυξη, ύφεση υπήρχε, εταιρείες έκλειναν, ανεργία εδημιουργείτο. Άρα λοιπόν, αυτή η συζήτηση -είναι το κράτος, δεν είναι το κράτος- πιθανώς να είναι λάθος συζήτηση. Πιθανώς, ψάχνοντας ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο να πρέπει να κάνουμε μια πιο περίτεχνη συζήτηση. Πιθανώς να πρέπει να καταλάβουμε καλύτερα και χωρίς δογματισμό τους μηχανισμούς της οικονομίας και στο τέλος να μη βάλουμε ένα λάθος ερώτημα. Εμείς μπροστά στην εισήγηση που συζητάμε σήμερα, ότι η Ευρώπη χρειάζεται ένα νέο συμβόλαιο, απαντάμε "πρώτα η Κύπρος", γιατί η Ευρώπη είναι το σύνολο αυτών των χωρών οι οποίες συνυπάρχουν και συναποφασίζουν και, όταν κάποια κράτη -το βλέπουμε αυτές τις μέρες- δε θέλουν να είναι σύνολο στο τραγικό προσφυγικό ζήτημα, τότε αποσυντονίζεται το σύμπαν, το ευρωπαϊκό σύμπαν.

Πρώτα λοιπόν στην Κύπρο χρειαζόμαστε ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο, πρότυπο το οποίο θα δημιουργεί οικονομική μεγέθυνση. Χρειάζεται οι εταιρείες να δουλεύουν και να κάνουν κέρδος, να δημιουργούν θέσεις εργασίες. Να μην περιμένουμε θέσεις εργασίας από το κράτος, γιατί ένα κράτος που δημιουργεί περισσότερες θέσεις εργασίας από την πραγματική οικονομία στο τέλος ζει σε βάρος της. Στη συνέχεια να συζητήσουμε και για την Ευρώπη και για τις αλλαγές οι οποίες έχουν γίνει τα τελευταία χρόνια και για την εφαρμογή ή τη διόρθωση της Συνθήκης της Λισαβόνας, αλλά πάντα με κατεύθυνση τη μεγαλύτερη ευρωπαϊκή ενοποίηση, αλλά και μια λογική που θα αυξήσει την ανταγωνιστικότητα της Ευρώπης. Η ανταγωνιστικότητα δεν αυξάνεται με deals, αυξάνεται με την καινοτομία μέσα στην κοινωνία και με την ικανότητα είτε του κράτους είτε της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εμπνεύσει και να κινητοποιήσει τις ζωντανές δυνάμεις της κοινωνίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Προδρόμου.

Παρακαλώ τον κ. Πάμπο Παπαγεωργίου να προσέλθει στο βήμα και τον κ. Σοφοκλή Φυττή να προσέλθει στην έδρα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρ' όλο που συνήθως δεν υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον για το Κεφάλαιο Δ', θεωρώ ότι το σημερινό θέμα μάς δίνει τη δυνατότητα να συζητήσουμε, αλλά και να προβληματιστούμε πάνω στην κυρίαρχη οικονομική πολιτική της Ευρώπης μέσα σε ένα ιστορικό πλαίσιο, όχι διότι αυτά τα ζητήματα παρουσιάζουν γενικό ενδιαφέρον, αλλά ακριβώς διότι μας επηρεάζουν άμεσα στην Κύπρο, ειδικά εμάς στην Κύπρο, αλλά θα έλεγα και τον ελληνισμό εν γένει, γιατί εκτός από την Κύπρο δυστυχώς τέτοια ζητήματα έχουν επηρεάσει δραματικά και την Ελλάδα.

Κάνω μια αναφορά, μιας και το θέμα είναι το new deal, λέγοντας και εν είδει απάντησης στον προηγούμενο ομιλητή ότι μεταξύ των πολιτικών του Προέδρου Ρούσβελτ και των πολιτικών που ακολουθεί αυτή τη στιγμή η Ευρώπη ή η κυρίαρχη ελίτ της Ευρώπης υπάρχει διαφορά από τη μέρα στη νύχτα. Δεν υπάρχει τίποτα το κοινό. Ξεκινούν από εντελώς διαφορετική αντίληψη της οικονομίας και καταλήγουν σε εντελώς διαφορετικά μέτρα. Αυτό συμβαίνει, διότι η πολιτική που ακολούθησαν οι Αμερικανοί ήταν πραγματιστική, δεν ήταν ούτε δεξιά ούτε αριστερή. Ήταν μια πολιτική η οποία απέβλεπε στο να λύσει ένα σοβαρό πρόβλημα. Η πολιτική που ακολουθεί όμως σήμερα η κυρίαρχη ελίτ στην Ευρώπη δεν είναι πραγματιστική, είναι δογματική και γι' αυτό το λόγο δημιουργούνται πάρα πολλά προβλήματα. Δημιουργούνται προβλήματα που θέτουν εν αμφιβόλω αυτό που για πολλές δεκαετίες ονομάστηκε "κοινωνικό συμβόλαιο" στην Ευρώπη.

Μετά το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο η Ευρώπη ήταν ένας γεωγραφικός χώρος στον οποίο υπήρχαν δημόσιες υπηρεσίες προσβάσιμες σε όλους τους πολίτες, αυξάνονταν τα εργασιακά δικαιώματα και τα εισοδήματα των εργαζομένων, κάθε γενιά βρισκόταν σε καλύτερη κατάσταση από την προηγούμενη και υπήρχε εκτεταμένη κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη. Ήρθε η κρίση του 2008, ήρθε απ' έξω, από την Αμερική, επηρέασε πάρα πολύ την Ευρώπη και πρέπει να πω ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση τουλάχιστον τον πρώτο χρόνο αντιμετώπισε αυτή την κρίση κατά έναν τρόπο, για να επαναλάβω τον όρο, πραγματιστικό, ρεαλιστικό, με τα λεγόμενα "πακέτα τόνωσης της οικονομίας". Αυτή είναι η ορθόδοξη μέθοδος να αντιμετωπίσεις μία κρίση και σε μεγάλο βαθμό απέδωσε. Στην Κύπρο για παράδειγμα η ύφεση της οικονομίας περιορίστηκε στο -1,7% το 2009. Στην Ευρώπη η ύφεση περιορίστηκε το -4%, το οποίο σε σχέση με το τι αναμενόταν ήταν ένα καλό αποτέλεσμα. Στο ενδιάμεσο όμως χρειάστηκαν πάρα πολλά λεφτά, για να διασώσουν τις τράπεζες, δημιουργήθηκε πρόβλημα δημοσίου χρέους και το 2010 παρουσιάζεται μία στροφή, και ιδεολογική στροφή, στην Ευρώπη προς τις πολιτικές της λιτότητας. Πολιτικές δηλαδή οι οποίες απέβλεπαν στο να περιορίσουν τα δημοσιονομικά ελλείμματα και τα δημόσια χρέη με περικοπές, αλλά και με αυξήσεις στη φορολογία.

Πέραν όμως των περικοπών, υπήρξαν και άλλα φαινόμενα, τα οποία χαρακτηρίζουν ακόμα και σήμερα την κυρίαρχη οικονομική πολιτική στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες. Απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων -υπάρχει μία τάση αυτά τα οποία κατοχύρωσαν οι εργαζόμενοι τις προηγούμενες δεκαετίες να τίθενται εν αμφιβόλω- μείωση στους μισθούς, αύξηση στην ανεργία και ταυτόχρονα εμφάνιση του φαινομένου του εργαζομένου ο οποίος είναι φτωχός λόγω χαμηλών μισθών, μεγάλη αύξηση της κοινωνικής ανισότητας και ενδυνάμωση ακραίων πολιτικών καταστάσεων, όπως για παράδειγμα των νεοφασιστών ή των νεοναζι, λαϊκιστών, ευρωσκεπτικιστών πολλές φορές. Όλα αυτά είναι φαινόμενα τα οποία έχουν επιταθεί σήμερα στην Ευρώπη.

Τα φαινόμενα αυτά έχουν να κάνουν με μία παρατήρηση, η οποία νομίζω ότι τουλάχιστον αριθμητικά δεν μπορεί να τεθεί εν αμφιβόλω. Δε δουλεύει η λιτότητα. Δε φέρνει, τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα, αυτά τα οποία διακηρύττουν οι υποστηρικτές της ότι μπορεί να φέρνει. Δεν έχει φέρει αύξηση του ΑΕΠ στην Ευρώπη. Δεν έχει φέρει ανάπτυξη η ανάπτυξη στην Ευρώπη είναι σχεδόν μηδενική. Στις χώρες που εφαρμόστηκε έντονη λιτότητα έχουμε επίταση της ύφεσης. Έχει φέρει, όπως είπα προηγουμένως, τεράστιες αντιθέσεις στην κατανομή του πλούτου. Μήπως όμως η λιτότητα δουλεύει μακροπρόθεσμα; Μήπως μακροπρόθεσμα η βελτίωση των οικονομικών δειχτών, εάν επιτευχθεί στα δημοσιονομικά, θα φέρει αύξηση των ιδιωτικών επενδύσεων; Η απάντηση είναι ότι δεν ξέρουμε. Αυτή τη στιγμή υφιστάμεθα τις άμεσες συνέπειες από τη λιτότητα και οι άμεσες συνέπειες είναι ορατές. Μακροπρόθεσμα, όπως είπα ο Κέινς, θα είμαστε όλοι νεκροί. Άρα, υπάρχει κίνδυνος στην Ευρώπη να χαθεί μια ολόκληρη γενιά σε συνθήκες υψηλής ανεργίας και φτώχειας, περιμένοντας ένα αμφίβολο μακροπρόθεσμο αποτέλεσμα. Ένα αποτέλεσμα που έχει να κάνει με χαμηλή ανάπτυξη, με κινδύνους αποπληθωρισμού, οι οποίοι είναι πολύ έντονοι στην Κύπρο, με ένταση των κοινωνικών ανισοτήτων, με τεράστια ανεργία και με το φαινόμενο των εργαζομένων φτωχών. Πολύ περισσότερο όμως έχει να κάνει στην Ευρώπη δυστυχώς με επίταση των δημοκρατικών ελλειμμάτων. Αυτή τη στιγμή οι Ευρωπαίοι πολίτες απαξιώνουν τους ευρωπαϊκούς θεσμούς, υπάρχει μεγάλη αύξηση της αποχής, ειδικά στις ευρωεκλογές, και έχει δοθεί πάρα πολλή εξουσία είτε σε μη

εκλελεγμένα όργανα, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, είτε σε άτυπα όργανα, όπως είναι το Eurogroup.

Δυστυχώς, υπάρχουν δύο χώρες στις οποίες αυτή η πολιτική έχει φέρει πολύ πιο έντονες αρνητικές συνέπειες απ' ό,τι στις άλλες χώρες. Η μία χώρα είναι η Ελλάδα. Στην Ελλάδα, για λόγους οι οποίοι είναι γνωστοί σε όλους και για τους οποίους δε θα έλεγα ότι φταίει, ή φταίει κυρίως, η Ευρώπη, παρουσιάστηκε ένα τεράστιο δημοσιονομικό πρόβλημα, το οποίο αντιμετωπίστηκε κακώς από την Ευρωπαϊκή Ένωση με την επιβολή πολιτικών αυστηρής λιτότητας. Οι πολιτικές αυτές έχουν οδηγήσει σε καταβράθρωση την ελληνική οικονομία και σε μια τεράστια ανθρωπιστική κρίση. Υπάρχουν εκατοντάδες χιλιάδες άνθρωποι στην Ελλάδα που δεν έχουν τα βασικά. Δεν είχαν μέχρι πρόσφατα σύνδεση ηλεκτρικού, δεν είχαν χρήματα να αγοράσουν τρόφιμα, δεν έχουν στέγη ή απειλούνται με έξωση από το μέρος στο οποίο διαβιούν.

Στην Κύπρο δυστυχώς υπήρξε ένα πείραμα. Στο μεγάλο πρόβλημα των τραπεζών μας υποχρέωσαν να πάρουμε ένα πρωτοφανές μέτρο, ουσιαστικά κατάσχοντας τις καταθέσεις του κόσμου. Και δυστυχώς αυτό το επώδυνο μέτρο δεν ήταν μέτρο στιγμιαίο. Πληρώνουμε ακόμα συνέπειες, με την αμφισβήτηση του τραπεζικού μας συστήματος, με πολύ αυξημένα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, τα πιο υψηλά στον κόσμο, σχεδόν 50%, και με την πιο έντονη τάση αποπληθωρισμού σε όλη την Ευρώπη.

Τι έκανε η Αμερική σε αυτό το διάστημα; Τι ήταν αυτό το New Deal, το οποίο είναι, επαναλαμβάνω, όπως η μέρα με τη νύχτα, σε σχέση με τις πολιτικές που περιέγραψα προηγουμένως; Καταρχάς, πρέπει να πω ότι το New Deal ήταν η απάντηση στις πολιτικές που ακολουθήθηκαν μέχρι την εκλογή του Ρούσβελτ από τον προκάτοχό του, το Χούβερ, ο οποίος έκανε ακριβώς ό,τι κάνει η Ευρώπη σήμερα, πολιτικές λιτότητας.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όταν ακούω τους αριστερούς να μιλούν για την Αμερική, ευφραίνομαι!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μα έσειε τζαι κομμουνιστικό κόμμα η Αμερική!

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Νομίζω ότι είναι ενδεικτικό της ακρότητας των σημερινών πολιτικών λιτότητας το ότι εμείς οι αριστεροί αναγκαζόμαστε να επικαλούμαστε τον πραγματισμό του Ρούσβελτ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Υποχρέωσαν μας, με λίγα λόγια!

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αυτό σημαίνει ότι βρισκόμαστε σε άμυνα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είνα τζιαιρούς εφτάσαμεν!

(Γέλια)

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Προσπαθούμε να υπερασπίσουμε τα αυτονόητα. Λοιπόν, τα αυτονόητα στο New Deal ήταν τα εξής. Καταρχάς, στο τραπεζικό σύστημα. Η πρώτη προσπάθεια του Ρούσβελτ, όπως σωστά είπε ο Πρόδρομος, ήταν να σταθεροποιήσει το τραπεζικό σύστημα, το οποίο μέχρι τότε δεν είχε έλεγχο. Η δεύτερη ενέργεια ήταν να δημιουργήσει συνθήκες επαναδραστηριοποίησης στο τραπεζικό σύστημα, με χαμηλά επιτόκια και με αύξηση της ρευστότητας. Έκανε όμως και άλλα πράγματα, τα οποία σίγουρα δεν αρέσουν στους κυρίαρχους τίτλους της Ευρώπης, αλλά ούτε, θα έλεγα, και σε όσους κάθονται στα έδρανα τα οποία βρίσκονται στη δεξιά μου πλευρά. Ενίσχυσε τα εργασιακά δικαιώματα, καθιέρωσε τις συλλογικές συμβάσεις, καθιέρωσε το μίνιμουμ μισθό και προσέλαβε εκατομμύρια Αμερικανούς, για να εργαστούν σε νέα έργα κατασκευής σχολείων, νοσοκομείων, δρόμων. Διότι ξέρουμε, και αυτό είναι νομίζω μια αυτονόητη θέση, ότι, όταν ο κόσμος δουλεύει και έχει λεφτά, τότε ζωντανεύει ξανά η οικονομία. Πήρε φορολογικά μέτρα τα οποία είχαν προοδευτικό χαρακτήρα, δηλαδή φορολόγησε με πιο υψηλό συντελεστή τα υψηλά εισοδήματα απ' ό,τι τα χαμηλά εισοδήματα και δημιούργησε το κράτος πρόνοιας, παρέχοντας δηλαδή τα στοιχειώδη δικαιώματα παιδείας, εργασίας και υγείας σε αυτούς που δεν είχαν τη δυνατότητα να τα πληρώσουν.

Πώς θα ήταν ένα new deal σήμερα για την Ευρώπη; Ασφαλώς δεν μπορεί να είναι αυτό που έκανε ο Ρούσβελτ. Υπάρχουν διαφορές, πρέπει να είμαστε ειλικρινείς σ' αυτό το σημείο. Όμως η υπόθεση με το new deal πρέπει να σας πω ότι είχε ξεκινήσει από τους πράσινους πιο παλιά, όταν αυτοί εννοούσαν μια πιο πράσινη αντιμετώπιση της οικονομίας, υιοθετήθηκε από τον υποψήφιο της αριστεράς στις προηγούμενες

εκλογές για Πρόεδρο της Κομισιόν και υιοθετείται σήμερα και από ένα μέρος του σοσιαλιστικού κόμματος στην Ευρώπη.

Τι υποστηρίζουν όλοι αυτοί; Κάποια πράγματα τα οποία θεωρώ ότι είναι αυτονόητα. Καταρχάς, ότι η χρηματοδότηση στην Ευρώπη πρέπει να γίνεται σε κάποιο βαθμό σε κεντρικό επίπεδο. Αν δεν υπάρξει ευρωμόλογο, σημαίνει ότι η Γερμανία και κάποιες άλλες χώρες θα εκμεταλλεύονται αυτή την κατάσταση, ουσιαστικά κερδίζοντας εις βάρος άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θα πρέπει να υπάρξει χρηματοδότηση της ανάπτυξης μέσω ευρωομολόγων αλλά και χρηματοδότηση της ανάπτυξης μέσω των εμπορικών πλεονασμάτων. Όσο υπάρχουν χώρες στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι οποίες παρουσιάζουν αυξημένα εμπορικά πλεονάσματα και ταυτόχρονα μείωση στις επενδύσεις, τότε η Ευρώπη δεν πρόκειται να έχει ισχυρή ανάπτυξη. Ένα new deal προϋποθέτει οπωσδήποτε αύξηση των επενδύσεων απ' αυτούς οι οποίοι νέμονται -και δικαίως μπορεί να πει κάποιος, διότι είναι πιο παραγωγικοί- το εμπορικό πλεόνασμα.

Χρειάζεται αναδιάρθρωση του χρέους σε ορισμένες χώρες και σ' αυτές μπορούμε να συμπεριλάβουμε και την Κύπρο, γιατί το πρόβλημα θα παρουσιαστεί μετά, ειδικά αν εξακολουθήσουμε να έχουμε συνθήκες αποπληθωρισμού και έλλειψης ανάπτυξης· δε θα μπορέσουμε να αποπληρώνουμε σε μερικά χρόνια το χρέος ή, αν το αποπληρώνουμε, θα έχουμε μόνιμα μηδενική ανάπτυξη. Χρειάζεται αναδιάρθρωση του δανεισμού χωρών οι οποίες για τον έναν ή τον άλλο λόγο έχουν υψηλό δανεισμό.

Και έμφαση στις υποδομές. Να γυρίσουμε πίσω στα αυτονόητα. Επενδύσεις στην παιδεία, επενδύσεις στην υγεία, επενδύσεις που θα ξεκινούν από το δημόσιο, για να συμπαρασύρουν μαζί και τον ιδιωτικό τομέα σε νέες τεχνολογίες, σε καλές θέσεις εργασίας. Διότι, αν υπάρχει κάτι το οποίο επηρεάζει την κυπριακή κοινωνία αυτή τη στιγμή, είναι ότι δυστυχώς η οικονομία μας δεν παράγει θέσεις εργασίας. Βλέπετε κάποια μείωση στα ποσοστά ανεργίας, αλλά αυτές οι μειώσεις οφείλονται σε παράγοντες που δεν έχουν να κάνουν με τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Δυστυχώς, δεν παράγονται περισσότερες θέσεις εργασίας απ' όσες θέσεις καταργούνται. Άρα, μένουμε με ένα μεγάλο πρόβλημα εργοδότησης.

Και θα καταλήξω, λέγοντας το εξής: Ανάφερα προηγουμένως ότι πέρα από τα θέματα της οικονομικής πολιτικής, η Ευρώπη αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει μια έντονη αμφισβήτηση σε πολιτικό επίπεδο. Υπάρχει ένα έλλειμμα δημοκρατίας, το οποίο θα πρέπει να λυθεί, αλλιώς μη δημοκρατικές καταστάσεις θα ενισχύονται συνεχώς. Η Ευρώπη, η ενωμένη Ευρώπη, είτε θα είναι δημοκρατική είτε δε θα υπάρξει καθόλου. Και, για να έχει εμπιστοσύνη ο Ευρωπαίος πολίτης στις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει οι πολιτικές αυτές να δείξουν πιο πολύ ενδιαφέρον για την ευημερία των πολλών και λιγότερο ενδιαφέρον για την ευημερία των λίγων.

Ευχαριστώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Πριν φύγει ο ομιλητής, επειδή κάτι δεν κατάλαβα, αν έχει την ευγενή καλοσύνη, επειδή μας εξήγησε ότι η κυβέρνηση Ρούσβελτ προσέλαβε, δημιούργησε θέσεις εργασίας, εγώ ξέρω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακούστε, ακούστε. Μετά το τέλος...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...αυξήθηκε η ανεργία. Εν μας το εξήγησε τούτο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, συνάδελφοι, παρακαλώ, μετά τους δύο ομιλητές που έμειναν θα έχουμε μία ανοιχτή συζήτηση, ολιγόλεπτες παρεμβάσεις, όπως συνηθίζουμε να κάνουμε.

Ακολουθεί ο κ. Νίκος Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι θα ήταν πολύ πιο ενδιαφέρουσα η συζήτηση, αν γινόταν με ανταλλαγή απόψεων. Να γίνει μια πραγματική συζήτηση, γιατί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αργότερα, κύριε Νίκο, θα το κάνουμε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Η τεράστια χρηματοπιστωτική κρίση και η παγκόσμια οικονομική κρίση που ακολούθησε έβγαλαν στην επιφάνεια μια σειρά από ζητήματα που αφορούσαν το παρόν και το μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εγώ θα μιλήσω για την Ευρωπαϊκή Ένωση και όχι για το New Deal της Αμερικής. Ο τρόπος με τον οποίο οι θεσμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαχειρίστηκαν την κρίση έδωσε καθαρά το σημερινό στίγμα της πορείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μιας πορείας που δεν είναι άσχετη με το γεγονός ότι σήμερα κυριαρχούν σε επίπεδο λήψης αποφάσεων οι δυνάμεις οι οποίες κυριαρχούν. Οι αποφάσεις που λήφθηκαν εξέφρασαν αυτή την πολιτική φιλοσοφία τόσο σε επίπεδο των σχέσεων μεταξύ των πλουσίων και των φτωχότερων κρατών του Βορρά και του Νότου όσο και σε επίπεδο πολιτικών που αφορούν τους πολίτες μέσα στις ίδιες τις ευρωπαϊκές χώρες. Η Ευρωπαϊκή Ένωση διαχειρίστηκε την κρίση με πρωταρχικό στόχο όχι τη στήριξη του πολίτη και τη διάσωση της κοινωνικής συνοχής αλλά τη στήριξη των τραπεζών και τη διάσωση του χρηματοπιστωτικού συστήματος. Τα μέτρα και οι πολιτικές που εφαρμόστηκαν ήταν μέτρα που, κάτω από το μανδύα της δημοσιονομικής πειθαρχίας, επέβαλαν αυστηρή μονόπλευρη λιτότητα με αποδέκτες και θύματα τους απλούς πολίτες. Ταυτόχρονα, η κρίση αυτή αξιοποιήθηκε ως μια εξαιρετική ευκαιρία, για να προωθηθούν πάγιες νεοφιλελεύθερες πολιτικές, όπως οι ιδιωτικοποιήσεις και η συρρίκνωση του κράτους πρόνοιας. Οι εκπρόσωποι της πολιτικής αυτής ισχυρίζονται ότι, μπορεί να είναι επώδυνα τα μέτρα, αλλά λειτούργησαν ως προς την έξοδο από την κρίση. Στην πραγματικότητα όμως εκείνο που συνέβη είναι ότι στο βωμό του πρωτεύοντος στόχου να σωθούν οι τράπεζες θυσιάστηκε τελικά η κοινωνική συνοχή. Οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους. Είκοσι επτά εκατομμύρια Ευρωπαίοι άνεργοι, ένας στους τέσσερις νέους χωρίς δουλειά και εκατόν είκοσι εκατομμύρια άνθρωποι βρίσκονται κοντά ή κάτω από το όριο της φτώχειας.

Το παράδειγμα της Κύπρου είναι ένα από τα πιο χαρακτηριστικά παραδείγματα του τρόπου διαχείρισης της χρηματοπιστωτικής και δημοσιονομικής κρίσης σε μια χώρα που δεν ανήκει στην κατηγορία των προνομιούχων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εκμεταλλευόμενοι τη δεινή μας οικονομική θέση, στην οποία οδηγηθήκαμε με τα δικά μας δυστυχώς τραγικά λάθη, οι θεσμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης μας επέβαλαν εκβιαστικά ένα "πρόγραμμα διάσωσης", με τα γνωστά σε όλους μας σήμερα αποτελέσματα. Έχουμε σήμερα ένα τραπεζικό σύστημα που επιβίωσε μεν, που το έφεραν όμως στα μέτρα που το ήθελαν τα γνωστά κέντρα λήψης αποφάσεων. Στόχος ήταν να διασωθεί το κυπριακό τραπεζικό σύστημα ως ένα γρανάζι του ευρωπαϊκού συστήματος αλλά συρρικνωμένο και με κομμένα τα φτερά του. Δεν εξηγούνται διαφορετικά η απόφαση για το κούρεμα των καταθέσεων, που κατέστρεψε σε μια νύκτα την αξιοπιστία του τραπεζικού μας συστήματος, αλλά και αποφάσεις για άλλα ζητήματα. Παράλληλα, το μνημόνιο οδήγησε τη χώρα μας σε βελτίωση μεν των δημοσιονομικών δεικτών, οι δημοσιονομικοί όμως δείκτες δεν εκφράζουν την πραγματική οικονομία της χώρας μας. Μπορεί να βελτιώνεται η δυνατότητά μας για εξόφληση του χρέους μας, κάτι που φαίνεται ότι ενδιαφέρει κατά κύριο λόγο τους δανειστές μας, αλλά αυτό δε βοηθά την επανεκκίνηση της κυπριακής οικονομίας, για να δώσει μια προοπτική ανάκαμψης και εξόδου της χώρας μας από μια παρατεταμένη κρίση με τεράστιες μακροπρόθεσμα οικονομικές και κοινωνικές προεκτάσεις. Η κρίση και κυρίως ο τρόπος διαχείρισης της κρίσης από τους ευρωπαϊκούς θεσμούς, πέρα από τα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα, ανέδειξαν και μια σειρά από μείζονα πολιτικά θέματα. Θέματα που έχουν να κάνουν με τη συνοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την πορεία ενοποίησής της, τις βασικές αρχές πάνω στις οποίες πρέπει να εδράζονται οι πολιτικές της, θέματα δημοκρατίας, θέματα αλληλεγγύης μεταξύ κρατών, αλλά και σε επίπεδο κοινωνιών.

Είναι προφανές ότι η Ευρώπη δεν κινείται στο δρόμο των προσδοκιών εκατομμυρίων πολιτών της. Είναι προφανές ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να αλλάξει. Πρέπει να αλλάξει, για να μπορέσει να αλλάξει και την πορεία φθοράς των αξιών της, την πορεία συρρίκνωσης της οικονομίας της, την πορεία που οδηγεί στην κοινωνική αποσύνθεση, στην τελική διάλυση ουσιαστικά της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα τελευταία χρόνια οι νεοφιλελεύθερες συντηρητικές πολιτικές οδήγησαν σε μια Ευρώπη του φόβου και της λιτότητας. Και είναι καιρός να ανατραπεί αυτή η πορεία! Είναι καιρός να αρχίσει η πορεία προς μια πιο κοινωνικά δίκαιη και πιο δημοκρατική Ευρώπη, μια Ευρώπη της ανάπτυξης και της παραγωγικής οικονομίας, μια Ευρώπη που να δημιουργεί θέσεις εργασίας και όχι να δημιουργεί ανέργους, μια Ευρώπη της ελπίδας για τους νέους της και της προοπτικής για τους λαούς της.

Ποιες πρέπει να είναι οι προτεραιότητες σε αυτή τη νέα πορεία; Το πρώτο βήμα που πρέπει να γίνει είναι σε θεσμικό επίπεδο. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και τα εθνικά κοινοβούλια πρέπει να επαναδιαδικήσουν την κυριαρχία τους και να συμμετέχουν πλήρως στην άσκηση του δημοκρατικού ελέγχου πάνω στις οικονομικές πολιτικές που εφαρμόζονται. Η δραστηριότητα της τρόικας αποτελεί πλήρη αποτυχία. Στη θέση της τρόικας θα πρέπει να συσταθεί ένα άλλο μοντέλο στα πλαίσια των συνθηκών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο πρέπει να είναι δημοκρατικό, κοινωνικά υπεύθυνο και αξιόπιστο.

Παράλληλα, τα κοινοβούλια πρέπει να αναλάβουν το ρόλο τους ως οι αυστηροί θεματοφύλακες του δημόσιου χρήματος, βελτιώνοντας την ποιότητα των δημόσιων δαπανών, μειώνοντας τις σπατάλες και κατευθύνοντας τις δαπάνες, για να αποδίδουν τα βέλτιστα για τον κάθε πολίτη τους.

Η δεύτερη, κατά την άποψή μου, προτεραιότητά μας είναι να επαναπροσδιοριστεί ο ρόλος του χρηματοπιστωτικού τομέα, που δεν μπορεί να είναι άλλος από την υπηρεσία, την εξυπηρέτηση των πολιτών και της πραγματικής οικονομίας. Οι Ευρωπαίοι πολίτες πλήρωσαν για τα λάθη και την ανευθυνότητα ενός ανεξέλεγκτου οικονομικού τομέα. Η διάσωση των τραπεζών κόστισε €1,6 τρις από τα χρήματα των φορολογουμένων. Θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι ποτέ ξανά οι τράπεζες δε θα παίξουν με τις ζωές των πολιτών. Θα πρέπει ο χρηματοπιστωτικός τομέας να εργάζεται για την πραγματική οικονομία και να συμβάλλει στην αναβάθμιση της κοινωνίας, με το δίκαιο ασφαλώς μερίδιό του. Σε πρακτικό επίπεδο χρειάζεται ένας ευρωπαϊκός κανονισμός που να επιβάλλει στις τράπεζες να εξυπηρετούν την πραγματική οικονομία και τους πολίτες. Χρειάζεται επίσης η περαιτέρω ρύθμιση του τραπεζικού τομέα, ρύθμιση που να περιορίζει τη χρηματοπιστωτική κερδοσκοπία, να περιορίζει τα μπόνους των τραπεζιτών, να επιβάλλει τη δίκαιη συνεισφορά του χρηματοπιστωτικού τομέα στην κοινωνία. Χρειάζεται δηλαδή να δημιουργηθεί ένας ανεξάρτητος δημόσιος ευρωπαϊκός πιστωτικός οργανισμός αξιολόγησης μεταξύ άλλων. Χρειάζεται μια ισχυρή τραπεζική ένωση, σχεδιασμένη έτσι, που να παρέχει την προστασία στους Ευρωπαίους πολίτες, αλλά και να δίνει ίση και δίκαιη πρόσβαση σε πιστώσεις μέσα στην Ευρώπη.

Το τρίτο ζήτημα είναι η επανεκκίνηση της οικονομίας. Η πολιτική της λιτότητας έβλαψε τις οικονομίες μας και τιμώρησε εκείνους που ήσαν οι λιγότερο υπεύθυνοι για την πρόκληση της κρίσης. Χρειάζεται να δοθεί προτεραιότητα σε νέες πολιτικές οικονομικής δραστηριότητας, στη βιομηχανία, στον πρωτογενή τομέα, στην καινοτομία, στην έρευνα, στην κατάρτιση. Χρειάζεται να αυξηθούν τα περιθώρια για επενδύσεις μέσω των εθνικών προϋπολογισμών, που να επεκτείνουν, αντί να συρρικνώνουν, τις οικονομίες των χωρών τους. Η οικονομική κρίση των τελευταίων πέντε χρόνων έδειξε ότι η δομή της ευρωπαϊκής οικονομικής και νομισματικής ένωσης εξακολουθεί να είναι ατελής. Θα πρέπει να τεθεί ως βασική προτεραιότητα μέσα στα πλαίσια αμοιβαιότητας για τις ευθύνες και τα δικαιώματα στην Ευρωζώνη να μειωθούν τα ελλείμματα με βιώσιμο όμως και δίκαιο τρόπο. Επιβάλλεται να τεθεί σε εφαρμογή ένας πραγματικός συντονισμός των οικονομικών και δημοσιονομικών πολιτικών στην Ευρωζώνη, που να κατανοεί τις κοινωνικές συνέπειες των αποφάσεων αυτών στην κάθε χώρα ξεχωριστά.

Καμιά πολιτική όμως δε θα έχει σημασία, αν δεν επιτυγχάνει την πρώτη και κύρια πρακτική προτεραιότητά μας, που αγγίζει εκατομμύρια Ευρωπαίους, τη δημιουργία θέσεων εργασίας. Να έχουν οι Ευρωπαίοι πολίτες μια αξιοπρεπή δουλειά, που να τους επιτρέπει μια καλής ποιότητας ζωή. Η δημιουργία θέσεων εργασίας για τους νέους είναι η μεγαλύτερη πρόκληση για τη νέα γενιά και είναι η βασική προτεραιότητα για επίτευξη του μακροπρόθεσμου στόχου για πλήρη απασχόληση.

Για να γίνουν αυτά, χρειάζεται στρατηγική και σχεδιασμός. Χρειάζεται μια νέα ευρωπαϊκή οικονομική και αναπτυξιακή πολιτική, που θα στηρίζεται στην κοινωνική οικονομία, που θα ενισχύει τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, που θα προωθεί καινοτόμες τεχνολογίες και που σε τελική ανάλυση θα βελτιώνει τις επιδόσεις των εθνικών οικονομιών της Ευρώπης. Μέσα στα πλαίσια αυτής της νέας ευρωπαϊκής οικονομικής πολιτικής πρέπει να τεθεί ένα τέλος στην κοινωνική εγκατάλειψη και περιθωριοποίηση και να προωθηθεί η κοινωνική δικαιοσύνη, η διασφάλιση των ίσων ευκαιριών, η ίση αμοιβή για ίση εργασία, η προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων και η ποιότητα της ζωής τους. Μέρος αυτής της νέας οικονομικής πολιτικής δεν μπορεί να μην είναι η δίκαιη κατανομή των βαρών σε όλους τους πολίτες, η αποτελεσματική καταπολέμηση της φοροαποφυγής και η εξάλειψη της μαστιγας της φοροδιαφυγής, ενός εγκλήματος το κόστους του οποίου ανέρχεται σε ένα €1 τρις κάθε χρόνο στην Ευρώπη.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι η ώρα η Ευρώπη να αλλάξει, να επαναπροσδιορίσει τον εαυτό της, να επαναπροσδιορίσει τις αρχές της και τους στόχους της. Η σημερινή Ευρώπη δεν είναι η Ευρώπη που θέλουμε! Δεν είναι η Ευρώπη που αξίζει στους λαούς της! Θέλουμε και πρέπει να προσπαθήσουμε για μια Ευρώπη που θα βοηθά τους ανθρώπους να ξεπεράσουν τις δύσκολες στιγμές που περνούν, για μια Ευρώπη που δε θα αφήνει πίσω κανέναν πολίτη, για μια κοινωνικά ευαίσθητη Ευρώπη, στην οποία να διασφαλίζεται ένα αξιοπρεπές εισόδημα για όλους, όπου να διασφαλίζεται ποιότητα και προσιτό κόστος για όλους στην εκπαίδευση, στη στέγαση, στην υγεία, στη φροντίδα των παιδιών και των ηλικιωμένων της. Θέλουμε μια Ευρώπη που να υποστηρίζει τη δίκαιη ανακατανομή του πλούτου και των ευκαιριών, μια Ευρώπη που να δίνει ευκαιρίες στους Ευρωπαίους να αναπτύξουν τις δυνατότητές τους επενδύοντας στην εκπαίδευση, στις δεξιότητες, στη διά βίου μάθηση, στην έρευνα, στη γνώση και στον πολιτισμό. Θέλουμε μια Ευρώπη με περισσότερη δημοκρατία και συμμετοχή. Μια Ευρωπαϊκή Ένωση που να διασφαλίζει την ισότητα των πολιτών της και την ισότητα των κρατών της, που να σέβεται τις δημοκρατικές αξίες, που να καταπολεμά τη διαφθορά και να ενισχύει τη διαφάνεια. Θέλουμε μια Ευρώπη που να σέβεται την αντίθετη άποψη, να σέβεται τη διαφορετικότητα, να θέτει φραγμό στην άνοδο του εξτρεμισμού, του μίσους και της διαίρεσης. Θέλουμε μια Ευρώπη της αλληλεγγύης μεταξύ όλων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που να

επιδεικνύεται έμπρακτα, όπως στην περίπτωση της πολιτικής μετανάστευσης και του ασύλου, ώστε να αποφεύγονται περισσότερες ανθρώπινες τραγωδίες. Χωρίς όλα αυτά τα ποιοτικά χαρακτηριστικά καμιά οικονομική πολιτική δε θα μπορέσει να οδηγήσει την Ευρώπη έξω από την κρίση.

Το κοινοβούλιο της Κύπρου, αλλά και ο κυπριακός λαός έχουν κάθε λόγο να στηρίξουν κάθε προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση. Είναι γι' αυτό το λόγο που και η σημερινή συζήτηση έχει τη δική της σημασία και τη δική της αξία και συγχαίρομε τον εισηγητή, το συνάδελφο Γιώργο Πεردίκη, για την εγγραφή του θέματος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Νίκου Νικολαΐδη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νικολαΐδη για τη σημερινή του παρέμβαση.

Καλώ τώρα τον κ. Δημήτρη Συλλούρη να προσέλθει στο βήμα.

Απουσιάζει ο κ. Συλλούρης;

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Απουσιάζει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει ζητήσει το λόγο ο κ. Προδρόμου για δευτερολογία.

Όχι.

Λοιπόν, δε θα προσέλθει ο κ. Συλλούρης;

Η συζήτηση του θέματος θα αναβληθεί για την επόμενη Πέμπτη, δεδομένου ότι και ο κ. Βότσης, ο οποίος θα ήταν ομιλητής, ασθενεί. Αναβάλλεται η συνέχιση και ολοκλήρωση της συζήτησης για την επόμενη συνεδρία του σώματος.*

Σε αυτό το σημείο φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 12 Νοεμβρίου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.123-2015).
2. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.043-2015).
3. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων και Πολιτικών Κινήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.054.121-2013).
4. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.042-2014).
5. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.043-2014).
6. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.

* Κατά τη συνεδρίαση της 12^{ης} Νοεμβρίου 2015 το θέμα θεωρήθηκε λήξαν λόγω μη ύπαρξης άλλων ομιλητών.

- (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.045-2014).
7. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.155-2015).
 8. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.047-2015).
 9. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.029-2015).
 10. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.034-2015).
 11. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.114-2015).
 12. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.086-2015).
 13. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.103-2015).
 14. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Κουβέιτ στον τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.090-2015).
 15. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Ουζμπεκιστάν για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.192-2015).
 16. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.026-2014).
 17. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.035-2014).
 18. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

- (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.118-2015).
19. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.111-2015).
20. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.112-2015).
21. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.113-2015).
22. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.114-2015).
23. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.115-2015).
24. Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.127-2015).
25. Ο περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.109-2015).
-
26. Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.117-2015).
27. Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.116-2015).
28. Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Καταργητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.110-2015).
29. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).

(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).

2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.005-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γεώργιος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπτος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Καυκαλιάς Αντρέας	Περδίκης Γιώργος
Κουλίας Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Κυπριανού Ανδρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Σαρίκας Φειδίας
Κυριακίδου Στέλλα	Σταυριανός Πανίκκος
Κυριακού Μαρία	Συλλούρης Δημήτρης
Κωνσταντίνου Κώστας	Τάσου Γεώργιος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κώστα Κώστας	Τορναρίτης Νίκος
Λαμάρης Γιάννος	Φακοντής Αντρέας
Λουκαΐδης Γιώργος	Φυττής Σοφοκλής
Ματπουρίδης Ρίκκος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Μαυρίδης Μάριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επιχείρηση διάσωσης προσφύγων από τη Συρία και το Λίβανο στη θαλάσσια περιοχή του Κάβο Γκρέκο, καθώς και στη βοήθεια και στήριξη τους από τις αρχές και τους πολίτες της Δημοκρατίας.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του πρώην βουλευτή Γεώργιου Μαλλιώτη και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Τροπολογία της Ντόχα) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Τροποποίησης της Ντόχα στο Πρωτόκολλο του Κιότο για τις Εκπομπές Αερίων που Συμβάλλουν στο Φαινόμενο του Θερμοκηπίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2015».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008» και για τους κανονισμούς «Οι περί Μελιού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015», παρατηρήσεις των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Γιώργου Πεردίκη, ενσωμάτωση της πρότασης νόμου στους κανονισμούς και έγκρισή τους.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ερωτήματα σχετικά με την καταβολή αποζημιώσεων σε πατατοπαραγωγούς λόγω ζημιών από θεομηνίες το 2010 - Ερωτήματα σχετικά με λεωφορειακές γραμμές και στάσεις λεωφορείων στην Πάφο - Η ανέγερση αιθουσών ψυχαγωγίας και εκδηλώσεων στο Λύκειο Κοκκινοχωριών - Ανάγκη ελέγχου της ιχθυοπαραγωγίας του εισαγόμενου στην κυπριακή αγορά κρέατος - Το ενδεχόμενο χρησιμοποίησης σκύλων από καταφύγια για την αντιμετώπιση της οχλαγωγίας και του χουλιγκανισμού - Αίτημα για μετακίνηση της γραμμής μεταφοράς 132KV της ΑΗΚ από την περιοχή Ιδαλίου.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα για λειτουργία μεταμοσχευτικής μονάδας νεφρών στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Αίτημα της κοινότητας Λετύμπου για ανέγερση πολυδύναμου κέντρου στην κοινότητα - Ενημέρωση για την παραχώρηση γης ή υποστατικών σε κατεχόμενους δήμους και κοινότητες ή προσφυγικά σωματεία - Η παραχώρηση υποστατικών σε κατεχόμενους δήμους και κοινότητες για τις ανάγκες τους ή τις ανάγκες των σωματείων τους - Υπολειτουργία του Αναισθησιολογικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού λόγω απουσίας αναισθησιολόγου - Ανάγκη επιδιόρθωσης δρόμου κοντά στη Βιομηχανική Περιοχή Δερύνειας - Η καταστροφή των εγκαταστάσεων των γηπέδων πετοσφαίρισης παραλίας στον Πρωταρά - Θέμα τροποποίησης της νομοθεσίας για τη γονική αποξένωση βάσει εισηγήσεων της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέμα υλοποίησης εισηγήσεων της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για επιμόρφωση νεαρών ζευγαριών και αρμόδιων λειτουργιών - Έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας σχετικά με την κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου - Κρατικές ενισχύσεις ανά οργανισμό τα τελευταία τρία χρόνια για τις συμβάσεις παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών μεταφορών

σε τακτικές γραμμές - Οι λόγοι καθυστέρησης επιστροφής του φόρου εισοδήματος στους δικαιούχους που υπέβαλαν σε έντυπη μορφή τη δήλωσή τους και το ποσό των τόκων που θα καταβάλει το κράτος - Θέμα κατοχής των απαιτούμενων αδειών και ασφαλιστικής κάλυψης των οδηγών μικρών τρένων που χρησιμοποιούνται για περιήγηση στο κέντρο των πόλεων - Εισήγηση ακαδημαϊκών για σύσταση επιτροπής για την πράσινη φορολογική μεταρρύθμιση - Ενημέρωση για το αν θα εφαρμοστεί και μετά τον Ιούνιο του 2015 το έργο “Επιδότηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Φροντίδας στο Πλαίσιο Συμφιλίωσης Επαγγελματικής και Οικογενειακής Ζωής” - Η μελέτη και ο προγραμματισμός για την ανέγερση κολυμβητηρίου στη Δερύνεια - Η δημιουργία διαύλου προσγείωσης/απογείωσης ελαφρών αεροσκαφών στην περιοχή του κρατικού δάσους της Σωτήρας - Αίτημα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας για επίσπευση της κατασκευής και λειτουργίας Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη και περιφερειακού Γραφείου Ευρωπαϊκών Θεμάτων - Το νομικό καθεστώς του κέντρου νεότητας και του πολιτιστικού ομίλου Αγίας Φύλας.

15. Συνέχιση της συζήτησης (Γ. Περδίκη, Πρ. Προδρόμου, Π. Παπαγεωργίου, Ν. Νικολαΐδης) για το θέμα «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

Τιμή: €3,50